

Documento de Trabajo de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid.

Autor(es): Gema Garcíaloro Bravo y Manuel Palazuelos Martínez.

Título: “La ampliación de la Unión Europea y las diferencias entre los países candidatos (II): aspectos socioeconómicos”.

Presentación:

El presente documento de trabajo ha sido elaborado por Gema Garcíaloro y por Manuel Palazuelos, alumnos de doctorado del Departamento de Economía Aplicada I de la UCM. Contiene el trabajo realizado para la asignatura “Economía de la Unión Europea: estudios sectoriales”, del profesor José A. Nieto Solís.

Este documento de trabajo se publica conjuntamente con otro titulado “La ampliación de la UE y las diferencias entre los países candidatos (I): comercio e inversiones”, elaborado por otro grupo de alumnos del mismo curso de doctorado. Ambos documentos constatan la diferente situación en que se encuentran Hungría, la República Checa, Polonia, Bulgaria y Rumania ante su integración en la UE. Mientras los tres primeros países (particularmente Hungría y la República Checa) presentan una situación económica más favorable para la adhesión, las economías de Bulgaria y Rumania no han consolidado aún los cambios necesarios para una rápida incorporación a la UE. Por ello, a la espera de ampliar y extender el estudio a otros PECO, cabe concluir que la utilización inicial de una amplia lista de candidatos por parte de la UE parece responder esencialmente a criterios políticos, ya que desde las perspectivas socioeconómica, comercial y financiera existen diferencias muy notables entre unas naciones y otras.

Además de la introducción, las conclusiones y los anexos, el cuerpo básico del trabajo tiene dos partes. En la primera parte se analiza la situación sociopolítica y económica de los cinco PECO seleccionados. En la segunda parte se pasa revista a los aspectos esenciales de las reformas emprendidas en esos países. Aunque el destino común compartido señala hacia la UE, los países candidatos tendrán que completar aún sus transformaciones internas y adaptarse a las exigencias que plantea la incorporación al espacio europeo de integración. El otro documento de trabajo sobre el mismo tema precede al aquí presentado y recoge diversos estudios sobre el comercio UE-PECO y sobre la inversión extranjera directa de la UE en los países candidatos a la adhesión. Ambos trabajos han sido realizados en su totalidad por un grupo de alumnos del curso 2001-2202 (durante el segundo cuatrimestre del primer año de doctorado), por lo que el profesor desea manifestar su felicitación, al tiempo que invita a los autores a continuar la tarea apenas emprendida en estas páginas.

Madrid, junio de 2002: José A. Nieto Solís (Departamento de Economía Aplicada I. UCM).

A. INTRODUCCIÓN

B. ANÁLISIS DE LOS PECO

1. POLONIA

- 1.1. Situación socio-política
- 1.2. Situación económica
 - 1.2.1. Situación macroeconómica
 - 1.2.2. Reformas estructurales
 - 1.2.3. Estructura productiva

2. HUNGRÍA

- 2.1. Situación socio-política
- 2.2. Situación económica
 - 2.2.1. Situación macroeconómica
 - 2.2.2. Reformas estructurales
 - 2.2.3. Estructura productiva

3. REPÚBLICA CHECA

- 3.1. Situación socio-política
- 3.2. Situación económica
 - 3.2.1. Situación macroeconómica
 - 3.2.2. Reformas estructurales
 - 3.2.3. Estructura productiva

4. BULGARIA

- 4.1. Situación socio-política
- 4.2. Situación económica
 - 4.2.1. Situación macroeconómica
 - 4.2.2. Reformas estructurales
 - 4.2.3. Estructura productiva

5. RUMANIA

- 5.1. Situación socio-política
- 5.2. Situación económica
 - 5.2.1. Situación macroeconómica
 - 5.2.2. Reformas estructurales
 - 5.2.3. Estructura productiva

C. ASPECTOS ESENCIALES DE LAS REFORMAS

- 1. Estrategia de reforma
- 2. Líneas generales de las reformas
- 3. Estabilización monetaria
- 4. Reestructuración productiva
- 4. Apertura exterior

D. CONCLUSIÓN

ANEXOS Y BIBLIOGRAFÍA

A. INTRODUCCIÓN

La Unión Europea prepara el proceso de ampliación más ambicioso de los emprendidos hasta ahora. Su objetivo es la reunificación del continente europeo. Los países analizados en este documento tienen como elemento común sus aspiraciones a entrar en la UE y el reconocimiento por parte de la Unión del estatus de candidatos. Estos países proceden de dos grandes imperios: los países de Europa central –Hungria, Polonia, República Checa– surgen de la disolución del Imperio Austro-Húngaro, y a partir del acuerdo de Visegrado en 1992, formaron junto a Eslovenia, la Asociación Centroeuropea de Libre Comercio; Bulgaria y Rumania proceden del desmembramiento del Imperio Otomano.

El 11 de diciembre del 2000, los Estados Miembros de la UE concluyeron las negociaciones para reformar el Tratado de la UE, de tal forma que se logre el buen funcionamiento de la UE ante el reto de la ampliación. El Tratado de Niza permitirá la adhesión de hasta trece países; cinco de ellos (Polonia, República Checa, Hungría, Rumania, Bulgaria) constituyen el objeto de estudio de este documento de trabajo. Sin embargo, debemos decir que hay una diferencia grande entre el crecimiento y el desarrollo que han experimentado, por un lado, Polonia, Chequia y Hungría, que han sido algunas de las economías que más han crecido en la segunda mitad de la década de los 90 (véase tabla 1), y por otro lado, Bulgaria y Rumania, que han registrado un crecimiento sensiblemente inferior.

Tabla 1: Dinámica acumulada del crecimiento del PIB en los años 1994-1999.

Irlanda	15,9%
Polonia	132.1%
Finlandia	214,7%
EE.UU.	120,9%
Hungría	118,1%
España	117,7%
OCDE	114,9%
UE	112,1%
República Checa	107,8%

Fuente: Mieczyslaw K. Blonski (2000), “La estrategia para Polonia”, Revista Desarrollo.

Estas importantes diferencias entre los cinco países objeto de estudio hacen que su adhesión esté prevista en varias oleadas sucesivas. En concreto Polonia, Hungría y Chequia entrarían en una primera fase, mientras que Bulgaria y Rumania lo harían en la segunda (véase el mapa de la ampliación que se muestra a continuación).



Fuente: Anuario El País 2000

La ampliación se puede considerar un compromiso histórico que debe abordarse cuando la Unión Europea sea suficientemente sólida para tener éxito en tal empresa. El riesgo del fracaso es doble, daría lugar a la parálisis e incluso al retroceso en materia de integración europea, y supondría un alto coste para los ciudadanos de los países candidatos a la integración¹. La UE se encuentra actualmente en el dilema de cómo enfrentarse a la ampliación hacia el Este sin frenar la integración europea y sin descuidar los objetivos de cohesión económica y social².

Sin embargo, el objetivo de este trabajo no es tanto centrarnos en la ampliación como en la evolución de estas economías desde 1989. Después de la “oportunidad fallida” que supuso la experiencia del sistema de tipo soviético vigente en esta región durante cuatro largas décadas, en el último decenio se ha conseguido romper la estructura productiva e institucional legada por el viejo sistema y han creado un escenario económico muy distinto al que existía antes de que se

¹ Nieto Solis, J. A. (1998), p. 100.

iniciaran las reformas. Pero estos logros han sido parciales; además, han acarreado la aparición de nuevos problemas y diseñan un escenario plagado de incertidumbres³. Los cambios que han afectado a estas economías, que han pasado de un régimen de economía centralizada a un sistema capitalista en muy poco tiempo, son de tal profundidad que pueden considerarse una verdadera revolución. Además, como todas las revoluciones, han sido ambiguas tanto en sus inicios como en su desarrollo⁴.

La característica común de este grupo de países a partir de 1990 es la puesta en marcha de programas de reforma que persiguen dos propósitos⁵: la estabilización macroeconómica mediante políticas ortodoxas de ajuste monetario y la creación de un nuevo marco de relaciones económicas a través de una amplia liberalización, tanto interna como externa, y de la privatización de las empresas de propiedad estatal.

B. ANÁLISIS DE LOS PECO

1. POLONIA

1.1. Situación socio-política

En Polonia se ha producido una alternancia de partidos en el poder a lo largo de esta década. Esto ha sido una constante para casi todos los países de la región. El inicio de la transición se vio marcado por el ascenso de la derecha al poder, en el que se mantuvo hasta 1995, fecha en que perdió las elecciones debido a la impopularidad de las terapias de choque aplicada. A partir de esas fecha, se inició un breve periodo dirigido por los antiguos comunistas, la Alianza de la Izquierda Democrática, SLD. En septiembre de 1997, una coalición de la derecha, formada por AWS y UW (Unión de Libertad) y dirigida por Jerzy Buzek logró alcanzar de nuevo el poder⁶.

En cuanto a la situación social es razonablemente estable. Sin embargo, Polonia ha sufrido los importantes costes de la transición. Esto es aplicable a prácticamente todas las economías de la región. Hay autores como Jeffrey Sachs que piensan (o pensaban antes de cambiar de opinión) que los costes sociales en que ha incurrido la reforma de terapia de shock aplicada en Polonia son los menos posibles dentro de lo realmente posible. Así, J. Sachs afirmó “*cualquier intento de reforma gradual en la región ha sido mucho más costoso en términos de caída de los niveles de vida que los costes en que ha incurrido Polonia*”⁷. Sachs afirma radicalmente que “*las reformas no*

² Nieto Solis, J. A. (2001), p. 251.

³ Palazuelos, E. (2000b), p. 25.

⁴ Wild, G. (2001), p.93.

⁵ Palazuelos, E. (2000b), p. 19.

⁶ Lobejon Herrero, L. F. (2001), Polonia, pp. 260-261. Y Ahijado Quintillán, M. y Osuna, R. (1999), pp.27-30.

⁷ Jeffrey Sachs (1995).

*causaron un colapso de los niveles de vida, (...)»*⁸, añadiendo que los costes sociales son más un resultado de cuarenta años de comunismo que de las reformas. No hay duda de que parte de esos problemas tienen su raíz en el viejo sistema, sin embargo, las reformas, en nuestra opinión, han tenido mucho que ver. Hay otros autores como los profesores Kabaj y Kawalik⁹ que han sido muy críticos con la terapia de choque en cuanto a los grandísimos costes sociales que ha tenido. Creo que es innegable, que las rápidas reformas han dado lugar a numerosos problemas sociales, que han sido en parte amortiguados por un crecimiento sostenido durante los últimos ocho años. Entre los costes sociales podemos nombrar:

- El aumento de las desigualdades entre sectores de la sociedad.
- Empeoramiento en las condiciones de vida de una parte importante de la población.

El empeoramiento de las condiciones de vida tiene su reflejo más patente en la evolución de los salarios reales y sobre todo en el nivel de paro. Problemas asociados al paro, como la pobreza rural, la educación y otros problemas sociales han afectado con especial virulencia a Polonia

1.2. Situación económica

1.2.1. Situación macroeconómica

Polonia fue el primer país de los PECOS que llevó a cabo políticas radicales de reforma económica, conocidas como *"terapia de choque"*. Las reformas efectuadas por los gobiernos, junto a los bajos niveles de que se partía han posibilitado un alto crecimiento de la economía polaca, que ha registrado un crecimiento medio de casi un 6% en el período 1992/99. De hecho, Polonia fue el primer país de la región en superar su nivel de PIB real con respecto a la situación de 1989, lo que consiguió ya en 1994. Hasta esta fecha, el crecimiento de la economía polaca había estado impulsado principalmente por las exportaciones que crecieron a una tasa de un 9% entre 1990 y 1995. En ese periodo, los niveles de consumo e inversión crecían a ritmos bajos¹⁰. Sin embargo, la situación cambió a partir de principios de 1995, debido en parte a una reducción de la exportaciones de los países de Europa occidental. En ese momento, la demanda interna, impulsada por la inversión, pasó a ser el motor del crecimiento de la economía polaca. Así, entre 1995 y 1997 la inversión registró un crecimiento anual superior al 20%, y aunque descendió a un 10,5% entre 1997 y 1999, el crecimiento de la inversión era aún más del doble de la tasa del crecimiento del PIB.

⁸ idem

⁹ Kabaj y Kawalik (1995).

¹⁰ El consumo en este período apenas aumento un 2%, mientras que la inversión alcanzaba un crecimiento algo inferior al 4%.

Polonia, al igual que el resto de economías del Este, sufrió en un principio los efectos de la inflación reprimida que se escondía tras los precios oficiales del antiguo régimen en una situación de escasez crónica de oferta. En este contexto, el proceso liberalizador drástico que llevó a cabo Polonia resultó inevitablemente en una altísima inflación en los primeros años. Así, Polonia partía de una inflación cercana al 600% en 1989, que fue reduciéndose rápidamente en los primeros años. No obstante la inflación siguió siendo alta (entre un 30% y un 40%) hasta 1995, fecha en que se lograron controlar las tendencias alcistas de los precios de una manera más efectiva. De esta forma, la inflación ha continuado la tendencia descendente desde un 21,6% en 1995 a un 7,3% en 1999¹¹. Por ello podemos decir que Polonia ha conseguido frenar satisfactoriamente la inflación.

El informe “Poland’s successful transition” de agosto del 2000 en la conocida revista de McKinsey Global Institute, revela que las reformas llevadas a cabo en Polonia han sido mucho más eficaces que en el resto de países de Europa del Este. Podemos decir que Polonia ha tenido una actuación brillante a la hora de conseguir un rápido crecimiento¹² y una estabilidad macroeconómica, siendo uno de los ejemplos de mayor éxito¹³ de la región durante los años 90 en este sentido.

Polonia tiene importantes ventajas que puede y debe aprovechar: el rápido crecimiento económico, una mano de obra barata y un gran atractivo para las inversiones extranjeras y para el turismo. Además, podemos decir que se puede ser optimista en cuanto al futuro de Polonia en cuanto a los principales indicadores económicos. Las previsiones de la OCDE para los principales indicadores macroeconómicos son bastantes buenas, tal y como nos revela la tabla del anexo 4.

Sin embargo, Polonia tiene **problemas** que no le han permitido aprovechar las ventajas antes mencionadas de forma plena. Por ello, podemos decir que Polonia tiene aún varios frentes a combatir:

- El primero y más importante es el problema de las *reformas estructurales*, que trataremos en el apartado siguiente.

¹¹ Sin embargo, el 2000 supuso el primer aumento de la inflación con respecto al año anterior de toda la década, alcanzando de nuevo una cifra de dobles dígitos (10,1%), aunque en los años posteriores ha conseguido rebajarse de nuevo.

¹² Polonia, como hemos comentado anteriormente, alcanzó entre 1993 y 1999, uno de los crecimientos más altos de la región, con una media de un 5,1%. Sin embargo, es importante resaltar que el mayor crecimiento se registró en los primeros años de este período, mientras que se ha reducido notablemente en los últimos años. Así, en 1999, el crecimiento se desaceleró, situándose en un 4.1%.

¹³ Joseph Stiglitz (1998).

- La *debilidad del ahorro y de las inversiones*, que suponen un problema importante a la hora de aprovechar el crecimiento de su economía¹⁴.
- El *creciente déficit de la balanza comercial* puede llegar a representar un problema de primera magnitud. El déficit aumentó en casi un 3% en 1999 y ha seguido creciendo en el 2000.
- El *paro* es un problema importante en Polonia que además cuya relevancia tiende a empeorar en los próximos años, ya que la generación del boom de natalidad de los ochenta está empezando a trabajar ahora¹⁵.
- El aumento de las desigualdades (a todos los niveles, salariales, regionales, etc.)¹⁶.

1.2.2. Reformas estructurales

Polonia necesita unas profundas reformas que consigan una verdadera reestructuración y modernización de la economía (Polonia conserva una estructura económica demasiado arcaica). Los progresos de sus reformas estructurales han sido demasiado lentos. El gobierno polaco es consciente de la relación entre las reformas estructurales que se necesitan y la sostenibilidad de los logros conseguidos. Por ello, en los últimos años ha habido un claro intento de acelerar las reformas, especialmente en ciertos ámbitos tales como las pensiones, la sanidad, la educación o la administración local. No obstante, quedan aún muchas reformas por efectuar y se necesita una profundización de las reformas ya emprendidas para alcanzar un nivel de calidad adecuado. Las reformas estructurales deben acelerarse en los próximos años, lo que será un reto importante para Polonia en los próximos años.

En cuanto a la privatización, han existido avances notables, pero la privatización de las pequeñas empresas industriales está suponiendo un problema. Éstas pequeñas empresas son muy importantes ya que pueden aumentar la competitividad de la economía polaca.

Además, se deben tomar medidas estructurales para resolver las desigualdades crecientes en Polonia. La renta de Polonia representa un 38% de la media de la UE pero existen grandes disparidades regionales. Hay una zona más próspera que se extiende desde Cracovia a Katowice y de Lodz a Wroclaw¹⁷, que busca a pasos agigantados equipararse a sus vecinos comunitarios.

¹⁴ Blonski, M. K. (2000).

¹⁵ El desempleo, cuya constatación oficial no existía antes de 1990, aumentó de manera espectacular con la recesión de los años 1990 y 1991, alcanzando cifras cercanas al 16% en 1994, fecha en que empezó a descender hasta reducirse a poco más de un 10% a mitad de 1998. En agosto de dicho año empezó a aumentar de nuevo debido a la crisis Rusa, llegando a situarse en un 13% a principios del 2000. Existen núcleos muy importantes de paro en las regiones donde una difícil reestructuración agrícola, y también industrial, no ha conseguido llevarse a cabo. Para más información véase C. Calcavanti (2000).

¹⁶ Se hace un análisis de las disparidades un poco más detallado en el siguiente apartado.

¹⁷ Capital (2000)

Sin embargo, un 40% de la población vive en la Polonia y rural cuya renta media está muy lejos de la registrada en las áreas más prósperas. Otro dato que muestra las importantes diferencias entre las regiones polacas lo podemos encontrar comparando sus regiones más ricas con las más pobres. Tal y como muestra la tabla del anexo 3, una región polaca se encuentra entre las 10 más ricas de los PECO (Mazowieckie, con renta per cápita que supone un 53% de la renta media de la UE), mientras que también incluye una región, Lubelskie, entre las 10 más pobres de la zona constituida por los países candidatos¹⁸.

Por último, conviene referirse a la inminente entrada de Polonia en la UE. Después de haberse unido a la OCDE, en 1996, el siguiente (y más importante) paso de Polonia es la adhesión a la UE. Esta adhesión será muy positiva para Polonia ya que a pesar de sus avances¹⁹ en esta década, Polonia aún está muy lejos de la media de países de la UE, teniendo en cuenta que la renta del país representaba tan sólo un 38% de la media de la UE en 1998. La adhesión de Polonia a la UE pasa por un progreso en las reformas económicas y sociales²⁰, junto con una mejora de la calidad y el control medio ambiental. Sin embargo, deberá tratar de equilibrar las reformas que le exige la UE para su admisión y las reformas que más benefician a su crecimiento, ya que ambas no siempre coinciden, como muestra la siguiente tabla (tabla 2), no siempre las cuestiones que son prioritarias para la adhesión, lo serán para el crecimiento o la recaudación fiscal.

Por lo tanto, Polonia deberá equilibrar las exigencias comunitarias con una continuación de aquellas reformas que tengan un mayor impacto sobre su recaudación fiscal, y lo que es más importante, para su crecimiento.

1.2.3. Estructura productiva.

- *Sector primario*

La agricultura ocupa en torno a un cuarto de la población activa, lo cual significa que todavía es un país con fuerte peso de las estructuras agrícolas. Además, la agricultura, en general, registra una baja productividad. Por el lado positivo, podemos resaltar que Polonia tiene una agricultura diversificada y que tiene un gran potencia exportador de cereales. La agricultura será, sin duda, un tema fuerte de discusión en las negociaciones de adhesión con la UE.

¹⁸ Eurostat (2001), Central European candidate countries, "Per capita GDP of in 41 out of 53 regions below 50% of the EU average in 1998".

¹⁹ Para más información sobre los avances de Polonia con respecto a los requerimientos de la UE véase el *Informe del Commissariat Général du Plan a la Asamblea francesa* (1997), en especial, el apartado que se dedica a Polonia, p. 292-307.

²⁰ Para más información sobre las reformas en Polonia véase Basil G. Kavalsky (1999).

Tabla 2: Importancia de la reforma de los distintos sectores para la adhesión de Polonia a la UE,
para su recaudación fiscal y para su crecimiento.

	Adhesión U E	Impacto Fiscal	Impacto sobre el crecimiento
Industrias pequeñas y medianas	X	X	XXX
Industrias grandes	XX	XX	X
Banca	X	X	XXX
Sector financiero no bancario	X	X	XXX
Energía	XX	XX	XX
Transporte	XX	XX	XX
Servicios Municipales de agua y residuos	XXX	XX	XX
Vivienda	X	X	XX
Telecomunicaciones	XX	X	XXX
Salud	X	XXX	XXX
Educación	X	XXX	XXX
Pensiones	XX	XXX	XXX
Administración Local	XXX	XXX	XXX
Administración Pública	XXX	XXX	XXX
Agricultura/Rural	XXX	XXX	XX

Fuente: Basil G. Kavalsky, en "Completing structural reform" (Informe elaborado para el Banco Mundial)

- *Sector secundario*

Es importante destacar que Polonia ha experimentado un fuerte crecimiento (el mayor de toda Europa del Este) y a la vez una pequeña reestructuración de su industria. En 1993, Polonia (al igual que el resto de los países de la zona) reflejaba un desplome importante de la producción industrial, con pérdidas de un 24% en el output. A partir del año 1994, la producción industrial polaca iniciaba un fuerte crecimiento de forma que cinco años más tarde (en 1999) su output industrial se situaba en un nivel muy superior al existente en 1993 (un 60% mayor)²¹.

²¹ Véase tabla 3 en el final del apartado C.3 de este trabajo

Los subsectores de mayor densidad tecnológica en Polonia han ganado importancia, pero se basa aún en actividades tradicionales de media-baja y baja densidad tecnológica²². Los subsectores más importantes son transportes, productos eléctricos, electrónicos, textiles, agroalimentario y papel. La industria cuya importancia ha crecido más en los últimos años es la industria de automoción, representativa de las nuevas ventajas comparativas de Polonia. Otros sectores cuya importancia también ha crecido, han sido las industrias eléctricas y las de maquinaria.

- *Sector terciario*

Este sector ha crecido notablemente durante la década, en especial los servicios de mercado. Sin embargo, necesita aún desarrollarse mucho, ya que, en general la calidad media de los servicios es aún baja. El subsector más importante es el turismo, que tiene perspectivas de seguir creciendo.

2. HUNGRÍA

2.1. Situación socio-política

Antes de la caída del muro Hungría disfrutó de una de las variantes más liberales de todas las economías de tipo soviético. En este país, como en los países de su entorno, ha existido un movimiento pendular que ha hecho alternar a partidos de diferente signo político. En el caso húngaro, la coalición de socialistas (MSzP) y demócratas liberales (SzDSz), fue sustituida en 1998 por una coalición de derechas, formada por la Federación de Jóvenes Demócratas (FIDESz), el Partido de Pequeños Propietarios (MPP) y el Foro Democrático. Esta coalición se ha visto debilitada por los enfrentamientos y parece que será sustituida por un gobierno socialista en las elecciones del 2002²³.

En el aspecto social, en Hungría, como en el resto de países de la zona, esta etapa ha estado caracterizada por el recorte de gastos sociales. Los recortes han afectado esencialmente al sistema educativo, al sistema de seguridad social, a las actividades de I+D, y a la cobertura del subsidio de desempleo.

2.2. Situación económica

2.2.1 Situación macroeconómica

La inflación, que creció mucho en los primeros años de la transición, ha ido reduciéndose a lo largo de la década, pasando de un 28,2% entre 1994-95 a un 14,6% en 1998, para situarse en torno

²² Luengo, F. y Flores, G. (2000)

²³ Para más información sobre la situación política húngara en los últimos años véase Luengo, F. (2000), (2001) y (2002).

a un 10% en los últimos años²⁴. La reducción de la deuda pública también ha sido notable situándose desde 1997 en niveles cercanos al umbral del 60% exigido en Maastricht. Por su parte, el déficit público también ha conseguido reducirse, especialmente en 1999, aunque este descenso en algunos años responde a medidas coyunturales como la venta de activos financieros en manos del Estado, las privatizaciones de empresas o el aplazamiento de ciertas inversiones. Este descenso del déficit público ha venido marcado por el ya mencionado recorte de los gastos sociales.

Otro factor fundamental en la economía de Hungría es la afluencia masiva de inversiones extranjeras, tanto en forma de inversión extranjera directa²⁵ y financiera. La inversión financiera ha llegado como consecuencia de los altos tipos de interés que ofrece este país en comparación con los existentes en los mercados occidentales.

En lo relativo a su política cambiaria, Hungría ha llevado a cabo un política controlada de *crawling peg*, que ha resultado en depreciaciones del florinto con respecto al dólar USA y al resto de monedas importantes. Por otra parte, la deuda externa de Hungría ha seguido siendo elevada a lo largo de toda la década, lo que sin duda ha reducido su crecimiento. Sin embargo, la deuda externa ha disminuido más en los últimos años, como consecuencia de una mejora de la competitividad de la economía húngara. En cuanto al paro, indicador de convergencia real, después del aumento inicial, comenzó a estabilizarse en torno a un 10% desde 1994. A partir de esta fecha, se han producido en general ligeras disminuciones.

No obstante, hay que decir que el desempleo se ha convertido en los últimos años en uno de los problemas fundamentales en Hungría. Ha tenido especial relevancia en aumento del paro estructural²⁶, y el aumento del desempleo en las regiones más desfavorecidas, en especial la zona norte de Hungría, que ha reflejado cifras superiores a un 17% de paro²⁷. Sin embargo, el desequilibrio regional no sólo se ciñe al problema del desempleo, y se extiende a la mayoría de indicadores económicos. En este sentido, el crecimiento y desarrollo parecen haberse concentrado en torno a Budapest y a la parte occidental, mientras que las áreas rurales se quedan cada vez más atrasadas²⁸.

2.2.2 Reformas estructurales.

²⁴ Véase anexo 1, tabla 4.

²⁵ Este aspecto será tratado posteriormente en otro apartado del trabajo, por ello aquí no entraremos a analizarlo en detalle.

²⁶ Lo que justifica el incremento del número de trabajadores que no han encontrado trabajo en un periodo superior a un año.

²⁷ Sin embargo, en las zonas más ricas de Hungría, la parte occidental, la cifra era mucho menor situándose en 1999 entre el 4 y el 5%.

²⁸ Para más información véase Eurostat (2001) y Luengo, F. (2000).

Hungría ha sufrido dos terapias de choque, una al inicio de la transición, y otra, desde 1995. En estas etapas de reforma ha experimentado un elevado número de privatizaciones, y una aceleración de la liberalización y de las reformas estructurales. De hecho, Hungría es uno de los países del entorno que ha protagonizado mayores progresos en el terreno de las reformas económicas. Ha conseguido llevar a cabo una notable reestructuración del sector bancario, una liberalización de los tipos de interés, del comercio exterior y del mercado de divisas²⁹. Además, ha avanzado significativamente en la desregulación de los precios, la reestructuración de las empresas, la política de competencia³⁰ y en el proceso de privatización. En cuanto a este proceso, el avance ha sido espectacular³¹, afectando principalmente al sector bancario (la privatización del sector bancario ha sido especialmente rápida en comparación con otros países de la región), industrial, energético, de las telecomunicaciones, saneamiento y de distribución de agua. Asimismo, en los últimos años las privatizaciones se ha centrado en el sector servicios. Además, en 1998 y 1999, se produjo una importante reforma del sistema de pensiones, introduciendo un sistema mixto, que combina la fórmula de reparto con la de capitalización.

Por otra parte, las reformas pendientes son la del sistema nacional de salud, que durante la última década ha registrado significativos déficits, la plena convertibilidad del florinto en las transacciones de capital y la liberalización del sector energético.

2.2.3. Estructura productiva.

- *Sector primario*

La agricultura húngara tiene más importancia absoluta y relativa que en otros países de la zona, como la República Checa, si bien ha ido reduciendo su participación en la economía del país en los últimos años. La agricultura sufrió mucho en la primera parte de la transición por varios motivos: la incertidumbre existente sobre la propiedad de la tierra, la escasez de créditos al campo, y la sequía. No obstante, su agricultura es capaz de cubrir la mayor parte de la demanda interna y generar asimismo un excedente para la exportación. Podemos decir que su la agricultura está poco diversificada en Hungría (mucho menos por ejemplo que Polonia); su principal producto son los cereales. Por último, cabe añadir que la adhesión a la UE perjudicará a los agricultores húngaros, por lo que en estos sectores existe un cierto recelo ante la adhesión a la UE³², y el capítulo de la agricultura y la aplicación de la PAC será un capítulo clave en las negociaciones que se están produciendo actualmente con la UE.

²⁹ Véase el índice de liberalización acumulado del BERD para el periodo 1989-1997 en el anexo 2 tabla 11.

³⁰ Véase los índices de liberalización del mercado y competencia en el anexo 2, tabla 12.

³¹ El BERD afirma que a mediados de 1999 el sector privado aportaba ya cerca del 80% del PIB, mientras que en 1989 no llegaba al 30%. Véase anexo 2, tabla 10.

- *Sector secundario*

La industria también ha disminuido su contribución al PIB y al empleo total. Sin embargo, la producción industrial viene creciendo desde 1994³³ y podemos decir que ha existido una reestructuración importante en este sector. Así, la especialización de Hungría se ha centrado en sectores de medio y media-alta intensidad tecnológica. Los principales subsectores dentro de la industria son la química especializada, la farmacéutica, la electrónica de consumo, los derivados del petróleo, la automoción y la industria agroalimentaria.

- *Sector terciario*

El sector servicios es el que más ha aumentado su contribución al PIB entre 1989 y 2002. Además, es el sector que más empleo absorbe, ya que ha experimentado un auge considerable. Los servicios que más han crecido han sido los financieros, las telecomunicaciones, seguros, comercio interior y exterior, transporte, consultoría, publicidad y turismo.

3. REPÚBLICA CHECA

3.1. Situación socio-política

El primer aspecto importante que debemos resaltar es la escisión en 1993 de Checoslovaquia en dos países, Chequia y Eslovaquia, debido a problemas internos derivados del mayor peso político y económico de los checos. La constitución de diciembre de 1992 convirtió a Chequia en una República parlamentaria con un parlamento de dos cámaras, una cámara de diputados y un senado. Esta república está dirigida, en primera instancia, por un presidente y un primer ministro designado por el parlamento³⁴. Desde las últimas elecciones de junio de 1998, gobierna el Partido Socialdemócrata (CSSD), dirigido por Milos Zeman, acompañado por el Partido Cívico Democrático. Este nuevo gobierno accedió al poder tras los escándalos de financiación de los partidos de la anterior coalición de gobierno (KDU-CSL).

3.2. Situación económica

3.2.1. Situación macroeconómica

Chequia ha conseguido, en contra de los postulados de la teoría neoclásica, reducir al mismo tiempo la inflación y el paro. La inflación, tras el esperado incremento inicial, ha ido reduciéndose paulatinamente a lo largo de la década³⁵, estabilizándose en torno a un 10%. A su vez, el paro ha conseguido mantenerse en cifras bajas, que en la mayoría de los años estaban por debajo del 5%. Esta tasa de paro es muy baja comparándola tanto con las economías de su entorno, como con las

³² Ahijado Quintillan, M. y Osuna Guerrero, R. (1999).

³³ Esto puede apreciarse claramente en la tabla incluida al final del apartado C.3 de este trabajo.

³⁴ Ahijado Quintillán, M. y Osuna Guerrero, R. (1999), pp. 74-75.

economías de la Unión Europea. Por otra parte, el déficit público también es bastante reducido, tras los grandes esfuerzos de reducción realizados a lo largo de esta década. Así, podemos decir que la República Checa prácticamente cumple los criterios de Maastricht, lo que supone un éxito importante en el terreno de la estabilización de las variables nominales, acompañado de un buen funcionamiento de las variables reales, tal y como refleja la reducida cifra de paro.

En términos generales, podemos decir que hasta 1995 Chequia acumuló numerosos aciertos en su política económica, que contribuyeron a mejorar notablemente su economía. En el periodo 1991-95, el mantenimiento de una corona fuerte permitió controlar de forma efectiva la inflación, e incluso contribuir a la reestructuración productiva. Sin embargo, a partir de 1995 los éxitos del gobierno checo se tornaron en desaciertos. En 1995, la apreciación real de la corona checa provocó un déficit comercial importante, y las autoridades se ofuscaron en mantener, a pesar de todo, una política de baja inflación y corona fuerte³⁶ que fue deteriorando cada vez más la situación económica. Esta situación desembocó en una grave crisis³⁷, que desde la segunda mitad de 1997³⁸ afectó a la economía checa, y de la aún está convaleciente, a pesar de los recientes signos de mejoría.

3.2.2. Reformas estructurales

En el terreno de este tipo de reformas, los avances fueron satisfactorios hasta 1997. A partir de esta fecha, la crisis antes mencionada paralizó las reformas estructurales necesarias. Estas transformaciones hubiesen requerido una modernización productiva, el saneamiento financiero de los grandes bancos, la regulación de las entradas de capitales extranjeros, y un control eficaz de las grandes empresas. Éstas se habían privatizado, pero permanecían controladas por los fondos de inversión de los grandes bancos estatales³⁹.

En cuanto a la privatización, en la República Checa se realizó de manera más gradual que en otros países de la zona, ya que se realizaron con un férreo control por parte del parlamento⁴⁰. La privatización de las pequeñas empresas se puede decir que está prácticamente terminada, y bastante avanzada la privatización de las grandes empresas. Estas privatizaciones se realizaron en su mayoría con el método de cupones. Sin embargo, el Estado conserva importantes paquetes de

³⁵ Véase anexo 1, tabla 5.

³⁶ El gobierno no quiso abandonar su política de anclaje nominal por una régimen cambiario más flexible, como sí hicieron Polonia o Hungría.

³⁷ El FMI aprovechó esta crisis para recordar al gobierno checo las prioridades de inflación y privatización, que debían ir acompañadas de una estricta moderación salarial. Esta postura creó diversas controversias entre los economistas que se ocupan de este país.

³⁸ Esta crisis afectó a la caída del gobierno de Vaclav Klaus en diciembre de 1997.

³⁹ Para una información más amplia sobre este tema véase Flores, G. (2000) y (2002).

⁴⁰ No obstante, esto no evitó que algunas privatizaciones se vieran salpicadas por escándalos de corrupción.

acciones en sectores clave de la economía tales como telecomunicaciones, química, minería, refinería, acería o electricidad, conservando buena parte de las llamadas *joyas de la corona*⁴¹. El gobierno surgido de las elecciones de 1998 desea completar una segunda o tercera ola de reformas, centrando sus prioridades en la lucha contra la corrupción y la evasión fiscal, la reforma del sistema judicial y el reforzamiento de la regulación mercantil⁴².

3.2.3. Estructura productiva.

- *Sector primario.*

La agricultura checa representa en torno a un 4,5% del PIB, un porcentaje modesto comparado con otras economías de la zona. Además, la agricultura en Chequia ha sido completamente privatizada, y se ha experimentado un fuerte aumento de cooperativismo. Sus principales productos son los cereales, el lúpulo, las patatas y la remolacha. Por otra parte, en la ganadería destaca el bovino, el porcino y avícola.

- *Sector secundario*

La producción industrial ha experimentado fuertes tasas de crecimiento⁴³ tras el hundimiento inicial. Los sectores que han mostrado un mayor dinamismo son: metalurgia, energía, maquinaria y alimentación. Por el contrario el sector que ha registrado un hundimiento más significativo ha sido la construcción.

- *Sector terciario.*

Este sector emplea a más del 50% de la población, y su subsector más importante es el turismo, que se ha convertido en una de las principales fuentes de ingresos del país, representando un tercio del total del sector servicios.

4. BULGARIA

4.1. Situación socio-política

Bulgaria, República parlamentaria, ha mantenido una situación política muy similar durante el periodo de 1990 a 1997, de modo que la situación política de Bulgaria hasta principio de 1997 era un calco de la existente en 1990⁴⁴. Esta ha sido una situación presidida por la inestabilidad y la confrontación como demuestra el hecho que en el periodo señalado se hayan producido ocho cambios de gobierno. Desafortunadamente, ninguno de ellos ha sido capaz de formular y aplicar

⁴¹ El FMI ha insistido en varias ocasiones sobre la privatización de estas empresas.

⁴² En el ámbito financiero, se ha creado una Agencia para el Control de la Seguridad en las Transacciones Bursátiles. Además, el Banco Nacional Checo (CNB) supervisa a los más de 60 bancos comerciales operativos, la mayoría con participación extranjera.

⁴³ Esto puede apreciarse claramente en la tabla incluida al final del apartado C.3 de este trabajo. Para más información sobre este tema véase Landesmann (2000) y Flores, G. y Luengo, F. (2001).

⁴⁴ Ahijado Quintillán, M. y Osuna Guerrero, R. (1999), pp.175

una “estrategia de cambio” en torno a la cual forjar un amplio consenso social capaz de impulsar las transformaciones⁴⁵.

En 1997, la delicada situación económica del país provocó un adelanto de las elecciones; tras las mismas y gracias a que el nuevo parlamento aprobó la aplicación de un plan de choque, se creó un escenario más favorable para llevar a cabo las reformas. Las elecciones celebradas en junio de 2001 han dado el triunfo al Movimiento Nacional Simeón II, liderado por el antiguo rey de Bulgaria. El partido ha contado con el apoyo de grupos empresariales y financieros además del recibido de las capas sociales cuya situación ha empeorado tras las transformaciones. Así, el profesor Luengo sostiene que esta amplia base social sitúa a este partido en condiciones favorables para realizar algunas transformaciones imprescindibles que se han ido postergando en los últimos años, pero al mismo tiempo le enfrenta al desafío de encauzar intereses y pretensiones ciertamente dispares⁴⁶.

La grave situación económica unida a la falta de reformas estructurales ha provocado el empeoramiento de las condiciones de vida de la población búlgara. Desde 1990 la distribución de la renta se ha hecho más desigual, los servicios sociales, sobre todo educación y salud se han visto mermados, y la pobreza ha aumentado. Al mismo tiempo, debemos tener presente que la aplicación de un plan de choque a partir de 1997 conllevó unos costes que recayeron sobre la población. Por otra parte, la puesta en práctica del programa político de Simeón dará lugar a un agravamiento del nivel de desempleo (teniendo presente que Bulgaria es el país de Europa que presenta la tasa de paro más elevada) y a una distribución del ingreso nacional crecientemente desigual.

4.2. Situación económica

4.2.1. Situación macroeconómica

La primera fase de cambios económicos a partir de 1990 atestiguó un desplome de la actividad productiva; entre sus causas, podemos resaltar la quiebra de las estructuras administrativas y la aplicación de políticas económicas restrictivas.

En mayo de 1997 se aprobó un plan de choque⁴⁷: se recortaría el gasto público, sobre todo las partidas de gasto social y se aumentarían los ingresos fiscales, sobre todo mediante las privatizaciones y la llegada de capitales extranjeros; al mismo tiempo se ataría la moneda

⁴⁵ Luengo, F. (2000), p. 229.

⁴⁶ Luengo, F. (2002), p. 212

⁴⁷ Bulgaria para poder aprovechar las potencialidades que el futuro puede brindarla, debía estabilizar en primer lugar su economía.

nacional al marco alemán con una ratio fija de 1000 levas por marco. La aplicación de este plan de choque ha supuesto que la dura disciplina financiera y presupuestaria llevada a cabo haya permitido reducir el déficit presupuestario, elevar las reservas de divisas y corregir la balanza por cuenta corriente. Sin embargo estas medidas han tenido sus costes. La población fue privada del 77 por ciento de sus ahorros y se le redujo de nuevo los salarios, además aumentó el paro. El índice de crecimiento del PIB no pudo ser peor, las políticas fiscal y monetaria restrictiva no han permitido que se produzca una mejora. El PIB per cápita no dejó de empeorar. Por otro lado, hay que tener en cuenta que los préstamos del FMI, del Banco Mundial, y de la UE, de los que se benefició Bulgaria estaban condicionados a la puesta en práctica del plan del '97; de hecho, las ayudas se congelarían si el gobierno tomaba medidas fuera del plan establecido.

El bienio 1998-1999 cerró esta etapa recesiva, asistiéndose a una modesta recuperación del PIB. En todo caso, el nivel productivo en 1999 se situaba lejos del existente antes de la crisis, en 1989. En términos generales, se puede afirmar que la evolución de la oferta en este país ha respondido a una trayectoria de fuerte desplome productivo acompañado de una leve recuperación⁴⁸. Los datos concernientes al ejercicio 2001 atestiguan que el consumo público y la inversión están siendo los principales factores de impulso de la demanda interna. El cuadro macroeconómico es favorable, sobre todo en lo que se refiere a las cuentas públicas. En cuanto al comportamiento de los precios, el hecho de mantener el *currency board* y la aplicación de una política monetaria restrictiva han permitido estar en la senda de la desinflación.

4.2.2. Reformas estructurales

Entre las reformas estructurales que están operando recientemente en Bulgaria destacamos que las reestructuraciones preferentes se están llevando a cabo en el sector ferroviario, la siderurgia, la minería (fundamentalmente despidos y jubilaciones anticipadas), en ellas emplean el dinero de los préstamos del Banco Mundial y de la UE. Por otra parte, el sector privado representa ya un papel destacado en el ámbito económico, y con grandes posibilidades de afianzar su poder. En 1998 se prepararon grandes privatizaciones que incluían las telecomunicaciones, la distribución eléctrica, el monopolio del tabaco, además del sector bancario.

En el sistema financiero, la imposición por el gobierno del *currency board* en 1997, contribuyó a una notable estabilidad monetaria, todo ello bajo los auspicios del FMI, privando al Gobierno y al banco central del control de la política monetaria. Pese a la crisis financiera registrada, que supuso la desaparición de diversas entidades, siguen funcionando más de sesenta bancos comerciales. En 1998 comenzó las privatizaciones de los principales bancos y aún se están

llevando a cabo; recientemente se han transferido a manos privadas el Banco Búlgaro y el Banco Búlgaro Unido.

De cara al futuro debe señalarse que Bulgaria ha avanzado en el proceso de transformación hacia una economía de mercado y en la adaptación del acervo comunitario. El Tratado de Niza contempla la adhesión de Bulgaria, aunque todavía son todavía numerosos los problemas que deben solucionarse antes de proceder a su incorporación a la UE. Este es el motivo que impedirá a Bulgaria formar parte del primer grupo de PECO que se incorporen a la Unión.

A modo de resumen puede señalarse que Bulgaria tiene pendiente la solución de los problemas estructurales siguientes⁴⁹:

- El atraso tecnológico y la débil competitividad de su estructura productiva.
- La vulnerabilidad de su sistema bancario.
- Los abultados déficits de los fondos sociales.
- La fuerte dependencia financiera de las grandes corporaciones respecto del presupuesto público.
- Las carencias de un sistema tributario.
- Los desequilibrios registrados en la balanza comercial.

4.2.3. Estructura productiva.

- La *agricultura*, en Bulgaria, tiene aún un gran protagonismo dentro de su estructura económica, es un país de tradición agrícola. La población activa vinculada al sector agrícola es elevada. Dentro del sector destacan las explotaciones pequeñas y de baja productividad. En los últimos años se ha producido un cambio en su estructura tanto desde el punto de vista de la oferta como de la demanda. Por el lado de la oferta, lo más relevante es la disminución de la superficie cultivada y de la producción agrícola; por el lado de la demanda, se observa cambios en los hábitos de consumo.
- En el *sector industrial*, se reseña una obsolescencia del aparato productivo, unos elevados costes productivos, y una pérdida de los mercados tradicionales factores que han contribuido al deterioro de dicho sector. La participación de la industria en el PIB se ha reducido, y el número de empleos en el sector ha descendido.
- El principal sector económico es el de *servicios*, tanto desde el punto de vista de aportación al PIB como en términos de empleo. En este sector la esfera pública continúa desempeñando el

⁴⁸ Luengo, F. (2002), p. 212

⁴⁹ Luengo, F. (2000), p. 230.

papel principal, a pesar de una incipiente presencia de la privada. Aunque ni unos ni otros son capaces de ofrecer servicios de calidad.

5. RUMANIA

5.1. Situación socio-política

En diciembre de 1989, el levantamiento de la población apoyado con el ejército sublevado acababa con el régimen anterior. Se daba paso a un proceso de transición. El partido Frente de Salvación Nacional (dominado por antiguos comunista reformistas) inició el camino hacia un sistema político de corte liberal- occidental junto a un sistema económico liberal- capitalista. Las libertades civiles y políticas se vieron restauradas.

En 1996, la situación política de Rumania dio un giro, la coalición de centroderecha Convención Democrática accedió al poder. El programa político tenía dos líneas prioritarias de acción: lograr la estabilización macroeconómica y acelerar el proceso de privatizaciones. El 10 de diciembre de 2000 se produce la victoria del Partido para la Democracia Social de Rumania, con la subida al poder de Illiescu (quien había sido presidente de la República de 1990 a 1996). En opinión de Edith Lhomet⁵⁰, la derrota de la anterior coalición fue debida tanto a los efectos socialmente devastadores de la política económica aplicada como a sus disensiones. En general, podemos decir que desde que empezó la transición, la vida política rumana ha estado dominada por la inestabilidad y la indefinición⁵¹. Se ha asistido a una paralizante confrontación entre partidos, coaliciones, y personalidades políticas. Los gobiernos no han sido capaces de diseñar y aplicar un programa coherente de transformaciones.

En cuanto al aspecto social, un gran segmento de la población ha empeorado su nivel de vida tras las reformas, al mismo tiempo que una minoría se ha enriquecido sin límites. Esta situación social de polarización se manifiesta en un empeoramiento de los indicadores sociales, tales como la mortalidad infantil y la esperanza de vida. Desde el comienzo de la transición (1990), el nivel de vida se ha visto reducido, debido entre otras causas a la liberalización de precios y a los impuestos. En 1992, una de cada seis familias vivían por debajo del umbral de pobreza. La situación social motivó a partir de este año la puesta en marcha de un programa de reformas que trataron por todos los medios evitar que el paro aumentara, por lo que se siguieron subsidiando empresas. En 1996, tras la subida al poder de la Convención Democrática, la búsqueda de la estabilización macroeconómica tuvo como consecuencia otro nuevo descenso del nivel de vida de

⁵⁰ El Estado del mundo (2002), p.497.

⁵¹ Luengo, F. (2000), p. 272

la población. A partir de 1998 la industria entró en un proceso de reestructuración cuyo resultado ha sido un espectacular incremento en las cifras de paro.

En la actualidad, la polarización social es la característica más relevante de la situación social de Rumania y ha provocado que una parte sustancial de la población viva por debajo de los mínimos vitales. El paro se mantiene a unas cuotas elevadas, al tiempo que se refuerza su componente estructural. Lo más importante parece ser que el deterioro en el nivel de vida de la población se ha producido sin que se hayan acometido reformas fundamentales⁵². El agravamiento de la situación social ha venido motivado por la desintegración de las estructuras administrativas, por la ausencia de reformas y por la introducción de medidas económicas que han propiciado una distribución regresiva de la renta.

5.2. Situación económica

5.2.1. Situación macroeconómica

En 1996, el Gobierno planteó dos líneas de acción lograr la estabilización macroeconómica y avanzar en el proceso privatizador. Para alcanzar estos objetivos puso en marcha el plan de choque en 1997. La estabilización macroeconómica se ha logrado gracias a la aplicación del plan del 97, pero el precio ha sido una recesión de impresionante magnitud. Se ha producido un desplome del PIB, una fuerte contracción de la demanda agregada motivada por la liberalización de precios que ha afectado al consumo de las familias y por la caída de la inversión tanto pública como privada, y una restricción de las subvenciones y créditos a las empresas. Al mismo tiempo la liberalización de los precios disparó la inflación. Un dato relevante de la situación económica de 1997 lo constituye el hecho que el PNB per cápita fuese dos tercios de la media de los PECO y casi cinco veces menor que la media de la UE.

El segundo objetivo, la privatización de la economía no se ha logrado todavía. Sin embargo la industria ha entrado en un proceso de reestructuración previo cuyas consecuencias han afectado negativamente al empleo y al nivel de vida de la población. No obstante, en 1999, Rumania tuvo una modesta recuperación, aunque el país se encontraba muy lejos de los niveles de producción anteriores a la reforma. Por otro lado, los datos posteriores continúan mostrando una mejora de la situación económica. El sector industrial y la construcción están representando el papel determinante en la economía. Aunque la tasa de inflación de Rumania es muy superior a la de los países de su entorno, la situación del déficit público ha mejorado. Además hay que resaltar una mejora en la solvencia externa del país⁵³.

⁵² *idem*.

⁵³ Ahijado Quintillán, M. y Osuna Guerrero, R. (1999) y Luengo, F. (2002).

5.2.2. Reformas estructurales

El primer cambio que podemos destacar es la aparición en escena del sector privado como principal eje económico junto a una política de privatizaciones que el nuevo gobierno ha impulsado con la creación de un organismo denominado Autoridad para la Privatización y la gestión de la Propiedad Estatal.

En el sector bancario, se han producido progresos en el saneamiento de los grandes bancos, lo que ha reducido la proporción de préstamos de dudoso cobro. También se han transferido al sector privado algunos de los bancos más importantes. En cuanto al sistema financiero, el Banco Nacional de Rumania lleva a cabo las funciones de regulación y control de las 37 entidades financieras existentes.

Mirando hacia el futuro debe destacarse que las negociaciones para la adhesión de Rumania a la UE se encuentran en fase incipiente, dado que el país se encuentra muy lejos de cumplir los requisitos para su incorporación a la UE. Rumania tiene pendiente:

- Solucionar el problema de la inflación, su tasa es la más alta de Europa central y oriental.
- Encontrar la vía para resolver su tasa de paro, en el que se ha reforzado su componente estructural.
- Modernizar su obsoleta industria y hacerse partícipe de las nuevas tecnologías.
- Tener presente los cambios que requiere su sector agrícola.

5.2.3. Estructura productiva.

- La **agricultura** es un sector determinante de la economía rumana, representa el 20 por ciento del PIB y ocupa al 35 por ciento de la población activa. Es una actividad de baja productividad, que se basa en pequeñas explotaciones con escaso empleo de capital. El profesor Manuel Ahijado⁵⁴ pone de relieve que las pequeñas explotaciones agrícolas, sin ayudas de créditos, han acabado convirtiéndose en la base de un modelo de autoconsumo, al que por si fuera poco, se encaminan numerosos efectivos, antes población urbana en paro.
- En lo que respecta al **sector industrial** hay que destacar el desplome de la actividad entre 1997 y 1999, debido en gran medida a la introducción del plan de estabilización macroeconómica y reestructuración. Rumania tiene un tejido industrial obsoleto, articulado en torno a las ramas textil, agroalimentaria, y siderometalúrgica.

⁵⁴ Ahijado Quintillán, M. y Osuna Guerrero, R. (1999), p.194.

- El *sector servicios* es donde más se ha detectado la actividad de la iniciativa privada. Con el paso del tiempo ha ido ganando importancia dentro del conjunto de las actividades productivas del país.

C. ASPECTOS ESENCIALES DE LAS REFORMAS

1. Estrategia de reforma.

En estos países se llevaron a cabo reformas que se asemejaban bastante a la estrategia de terapia de choque. Sin embargo, no se puede decir que fueran estrategias de choque puras, ya que todos los gobiernos de estos países compatibilizaron elementos de aquella con elementos de una estrategia más gradual. Por ejemplo, el gobierno checo compatibilizó una privatización masiva con una política de empleo en la que priman los aspectos sociales y la gradual adaptación de las empresas a la competencia.

En primer lugar, resulta necesario apuntar que existía entre ambas estrategias unanimidad sobre la necesidad de realizar un cambio sistémico, y existía al menos un grado alto de acuerdo sobre las medidas a adoptar. La diferencia principal entre estas dos estrategias residía en el ritmo de aplicación de las medidas diseñadas, y en la prioridad concedida a cada una de ellas. Merece la pena analizar en detalle las implicaciones de estas estrategias (ventajas y desventajas) y en especial de las incluidas en la denominada terapia de choque.

*La ***terapia de choque***, que apostaba por una transformación radical y excepcionalmente rápida de la estructura productiva, se basaba en una rápida estabilización macroeconómica mediante un ajuste monetario (típica medida defendida por paradigmas neoliberales)⁵⁵.

A) Las **ventajas** principales de ésta estrategia de shock están relacionadas con el alejamiento radical y con el consiguiente desmantelamiento del antiguo sistema. Estas ventajas son:

1. El desmantelamiento del soporte institucional del antiguo sistema.
2. La reducción de algunos desequilibrios monetarios y externos.
3. La eliminación de la sobreproducción.
4. Inserción exterior de estos países en los mercados internacionales.
5. Aparición de nuevos agentes y nuevos comportamientos económicos.

⁵⁵ Para más información sobre las propuestas de esta estrategia y las razones para escogerla, véase Sachs, J. (1995).

- B) Las **desventajas** o defectos principales de esta estrategia están inevitablemente relacionadas con algunas de sus principales virtudes. Entre las fundamentales podemos destacar:
1. **Grandes costes sociales**, que han sumido a gran parte de la población a una situación de precariedad extrema y ha provocado una situación de polarización en la distribución de la renta exorbitante.
 2. **Pequeño cambio institucional y fuertes distorsiones** en los mercados emergentes, y también distorsiones en el comportamiento mismo de los agentes económicos. Se supedita el cambio sistémico, a las políticas de ajuste monetario, con la excepción de la república checa.
 3. **Grandes costes productivos**, que se han plasmado en una fuerte, y en gran medida tal y como se la califica en el libro, “*indiscriminada*” destrucción del aparato productivo. Hubo una contracción de la demanda más fuerte de lo previsto, lo cual provocó un descenso brusco de la producción, que hizo que la capacidad productiva de estos países se viera mermada. Salvo excepciones, de nuevo se supeditó la reestructuración productiva a las políticas de ajuste monetario. A juicio de los ideólogos de esta estrategia de reforma no era necesaria una reestructuración productiva, ya que su confianza plena (casi “ciega” cabría añadir) en los mercados, se esperaba que el mercado mismo realizaría una selección *natural* de las actividades productivas eficientes en este nuevo entorno económico.
 4. La estabilización macroeconómica se intenta conseguir únicamente mediante el manejo de variables puramente monetarias. Además, aún subsisten desequilibrios monetarios susceptibles de afectar a la economía, que son resultado de los **débiles ajustes monetarios**.
 5. Este enfoque **elimina al Estado como agente económico**, debido al convencimiento de que la economía funciona mejor si ésta se autoregula a través del mercado. Sin embargo, esta falta de regulación estatal se notaba especialmente a la hora de impulsar los cambios institucionales y la reestructuración de la producción. Algo que no sucedía en la política de ajuste monetario, donde existía una intervención clara y constante del Estado.
 6. La postura dogmática y unilateral, que sitúa a la **visión neoliberal del capitalismo, como único referente ideológico** de las reformas. Esta postura responde a una opción ideológica y vino determinada por los intereses, internos y externos, reinantes.
 7. Esta estrategia de reforma propone **programas uniformes** para todos los países, cuando, a pesar de su pasado común, la situación de partida y las condiciones de estos países son heterogéneas.

8. ***Falta de análisis histórico***, que identificara los rasgos estructurales diferenciadores de estas economías con respecto a las occidentales. Estas diferencias estructurales se fraguan no sólo en el periodo soviético, sino también en su trayectoria histórica anterior.
9. La ***desfavorable inserción externa*** obtenida tras el proceso de apertura comercial, monetaria y financiera. Esta deficiente inserción se debe en buena medida al desconocimiento del contexto internacional. Este contexto plantea una serie de problemas a estas economías: el contenido tecnológico de los bienes intercambiados, la formación de bloques regionales (que debilitan a los países que comercian como países independientes fuera de éstos bloques), la existencia de oligopolios, el cambio en las condiciones de competencia y el predominio de los flujos financieros.

Es cierto que parte de estos desequilibrios provenían de la etapa soviética, pero estas medidas no han hecho sino incrementarlos y agudizarlos. Así, este balance tan negativo, lleva a calificar de “*década perdida*”⁵⁶ a la década de los 90. Si bien este calificativo puede parecer excesivo por su analogía con la situación de América Latina en los ochenta, tal vez resulte apropiado cuando se aplica a determinados países del Este, muy especialmente al mayor de ellos, Rusia, que ha visto deteriorarse paulatinamente el nivel e incluso la esperanza de vida de su población a lo largo de la década.

La estrategia gradual, por su parte, propone la introducción de los cambios en un periodo más largo de tiempo⁵⁷. Las ventajas y desventajas de esta estrategia de reforma podrían analizarse comparándolas con la estrategia denominada de terapia de choque. Sus **ventajas** principales se centrarían en:

- La reducción de los costes sociales
- La reducción de los costes productivos.
- La mayor facilidad para el cambio institucional.
- El objetivo de la estabilización macroeconómica se ve acompañado por el de reformas estructurales y crecimiento económico.
- La mayor flexibilidad para que el Estado actúe como agente económico

Por otra parte, los principales **inconvenientes** o defectos haría alusión a:

- La estrategia gradual no surgió cuando habían de iniciarse las reformas sino años después.
- La menor y más lenta reducción de algunos desequilibrios monetarios y externos.

⁵⁶ Citado en Palazuelos, E. (1996), P.263

- El retraso en la aparición de nuevos agentes y nuevos comportamientos económicos.

2. Líneas generales de la transición.

A grandes rasgos, cabe reseñar como principales resultados de la aplicación de estos programas de reforma económica los siguientes⁵⁸:

- La búsqueda de la estabilización macroeconómica, objetivo prioritario de todos los programas, ha tenido como mejor resultado el control de la inflación.
- En lo relativo a la esfera productiva, los gobiernos de los PECO consideraron que la reestructuración se produciría de manera automática tras haber establecido los mecanismos de una economía de mercado; de este modo la etapa de recesión inicial fue aceptada como un proceso de destrucción creativa. Sin embargo, los efectos de esa destrucción sobre la economía real han sido mayores de lo esperado.
- En cuanto al comportamiento de la demanda interna hay que recordar que los programas de reformas exigían medidas de austeridad para frenar la demanda agregada. Así se redujo el consumo y la inversión en el sector privado y se contuvo el gasto público. En los últimos años, en la mayoría de los PECO la demanda interna ha evolucionado de forma favorable.
- La inserción exterior de estos países se ha llevado a cabo tras romper el aislamiento en el que habían estado durante décadas. El deseo de ser parte integrante de la Unión Europea es prueba de ello.
- Los cambios institucionales que se han producido tras la aplicación de las reformas son principalmente la privatización de la propiedad, que ha sido clave y se ha desarrollado de manera distinta en cada país; y la liberalización, que ha afectado al funcionamiento de los mercados privados de bienes, trabajo y capital.

3. Estabilización monetaria.

En las economías de los PECO en general, y de los cinco países que estudiamos en particular, existían importantes desequilibrios monetarios que se reflejaban en la inflación, el déficit fiscal y el déficit exterior en la balanza por cuenta corriente⁵⁹. Las principales medidas que adoptaron los gobiernos de estos países para luchar contra estos desequilibrios monetarios fueron:

1. Una rápida **liberalización de los precios y del comercio exterior**. Estos implicaba la eliminación de las subvenciones estatales y de los controles administrativos. Liberalización

⁵⁷ Para más información sobre esta estrategia de reforma y críticas a la terapia de choque puede verse, entre otros, Luengo (1999) y Kabaj y Kawalik (1995).

⁵⁸ Palazuelos, E. (2000a y b).

⁵⁹ Para una información más detallada sobre este aspecto véase entre otros Luengo F. (1999), Palazuelos, E (1996), (2000a) y (2000b).

exterior, fomentando la apertura comercial, la convertibilidad de las monedas y la entrada de capitales (inversión exterior y préstamos).

2. **Políticas antiinflacionistas**, destinadas a corregir los efectos de aumento general de los precios provocados en parte por la misma liberalización a la que acabamos de referirnos. Aquí, nos centraremos únicamente en la **inflación** como indicador de las tensiones monetarias. En los primeros años de las reformas se alcanzaron tasas altísimas de inflación (que llegó a ser de 3 o 4 dígitos en alguno países) debidas a la rápida **liberalización de los precios y del comercio exterior**. Sin embargo, en los últimos años se han alcanzado tasas de inflación que en muchos casos no superan el 15% o incluso el 10%. Este ha sido el mayor éxito de estas reformas y proviene de la aplicación de **políticas anti-inflacionistas**, destinadas a corregir los efectos de aumento general de los precios provocados en parte por la misma liberalización a la que acabamos de referirnos. Entre estas políticas antiinflacionistas podemos destacar:
- En el ámbito de la *política fiscal*, que incluye una acelerada reducción del déficit público, lo que suponía una reducción muy fuerte especialmente de los gastos públicos, ya que la debilidad recaudatoria de los gobiernos era manifiesta.
 - En la esfera de la *política monetaria*, se tomaron medidas destinadas a la restricción de la cantidad de dinero en circulación. Se aumentaron de los tipos de interés (que al principio eran incluso negativos) para frenar la demanda de créditos. Al mismo tiempo, los tipos de interés se fueron normalizando y empezaron a funcionar como reguladores de la oferta y la demanda de dinero.
 - Medidas de *política de rentas*, dirigidas hacia la contención de las rentas salariales con el objeto de que creciesen menos que la inflación y que la productividad del trabajo. Esto significaba, por una parte, reducir la renta real de la población (y por tanto disminuir su capacidad de compra) para evitar tendencias inflacionistas, y por otra parte, aumentar los márgenes de beneficio de los empresarios para incentivar a la reinversión de beneficios.
 - En el ámbito de la *política cambiaria*, se buscaba la liberalización exterior, fomentando la apertura comercial y la entrada de capitales (inversión exterior y préstamos). Esto requería la convertibilidad interior y exterior de las monedas. Además, podemos decir que se utilizó el tipo de cambio de las monedas como instrumento anti-inflacionista, lo que se tradujo en una apreciación real de sus monedas. No obstante, podemos decir que se adoptaron distintas medidas en los distintos países: desde monedas vinculadas al marco o al dólar, hasta tipos de cambio fijos, deslizantes (*crawling peg*) o flotantes.

Por tanto, podemos decir que los principales determinantes del grado de estabilización de los precios (y en definitiva del grado de estabilización monetaria) alcanzado fueron las arriba mencionadas: la inflación, los déficit públicos la emisión de moneda, el papel activo de los tipos de interés, la función reguladora de los bancos centrales y la introducción de criterios de restricción financiera en las posibles decisiones de los agentes económicos. Así, de acuerdo con el comportamiento de estas variables, y en especial de la inflación (que la hemos tomado antes como referente de las tensiones monetarias) podemos clasificar a los cinco países en tres grupos ordenados de mejor comportamiento inflacionista a peor:

1. Chequia.
2. Polonia y Hungría.
3. Rumania y Bulgaria

Por último, es necesario recordar que existen **otros determinantes**, que **no son monetarios**, pero que son necesarios para explicar el grado de estabilización monetaria alcanzado. Estas son:

1. El comportamiento del sector exterior (en especial de la balanza por cuenta corriente y en lo referente a las entradas de capital).
2. Los cambios institucionales.
3. El proceso de reestructuración de la oferta productiva.
4. Los cambios en las empresas.
5. Las características del sector servicios.
6. Las expectativas de los agentes económicos.
7. El grado de estabilidad social y política.

Estas medidas restrictivas llevarían a la economía a un proceso recesivo de la actividad económica, ya que frenaba el consumo y la inversión tanto públicos como privados. Este proceso recesivo era considerado necesario para estabilizar y sanear sus economías.

4. Reestructuración productiva.

Hemos elegido tratar el tema de la reestructuración productiva⁶⁰ para centrar la atención en uno de los aspectos esenciales de las reformas estructurales y de los proceso de modernización de los PECO. Conviene, en primer lugar, mencionar que la reestructuración de la oferta productiva es un proceso todavía inacabado, por lo que no puede emitirse una valoración completa sobre su alcance. Hasta este momento podemos decir que han existido más obstáculos que han dificultado este proceso de reestructuración que factores que lo hayan estimulado. Pero, como siempre, el balance depende en gran medida de la perspectiva (ideológica) con la que se mire.

Así, los defensores de la estrategia liberal de reforma han querido ver **estímulos y aspectos positivos** en esta débil reestructuración. Estos autores piensan que ha existido de hecho una reestructuración llevada a cabo principalmente por el mercado, y que ha permitido:

1. La eliminación del sobredimensionamiento productivo. Esto ha supuesto la destrucción de una parte de la industria pesada que era inútil e innecesaria.
2. Al mismo tiempo, han surgido nuevas industrias.
3. El sector servicios se ha desarrollado enormemente (en buena medida el sector servicios es de nueva creación).
4. Ha habido una mejora la productividad del trabajo (excepto en Chequia y Rumania, que mantienen altos niveles de subempleo).
5. Se ha eliminado el exceso de demanda heredado de la etapa burocrática.

Por estos motivos, estos autores califican a este proceso de pérdida de capacidad productiva como una destrucción creativa, que según ellos, esta acompañándose de un proceso de reestructuración para adaptar la oferta a las necesidades de la demanda de una economía actual. Sin embargo, esta reestructuración sólo se está produciendo en los países del llamado grupo de Visegrado (de los que en nuestro estudio incluimos Hungría, Polonia y la República Checa), y por supuesto, acompañando a un proceso de destrucción de la capacidad productiva. La reestructuración de la oferta, en estos países, se está articulando entorno a la reestructuración de empresas y una cierta creación de nuevas capacidades productivas que esta siendo posible gracias a la entrada de IED y a la importación de nuevos equipos de producción. Además, esta mejora se concentra en ciertas ramas como son la mecánica, eléctricas, electrónica, textil, confección y calzado. No obstante, la reestructuración productiva que están llevando a cabo Bulgaria y Rumania es muy pequeña.

Las incapacidades de estas economías para mejorar su oferta productiva y la existencia evidente de monopolios *debería ser un incentivo* para llevar a cabo una verdadera reestructuración. Analicemos estos dos aspectos por separado:

- Las economías de los países del este se han mostrado incapaces de: aumentar su nivel de producción, aumentar su potencial tecnológico, conseguir una mejor utilización de sus recursos u obtener una mayor especialización.
- La existencia de monopolios en las ramas industriales en las que un pequeño número de empresas controlan el mercado interno, se traduce en precios altos.

⁶⁰ Para más información sobre este tema, véase Flores, G. y Luengo, F. (2000b) y Landesmann (2000),

En cuanto a los **obstáculos** que retardan esta reestructuración podemos mencionar⁶¹:

1. La caída de la actividad productiva como consecuencia del proceso de cambio que los PECO han llevando a cabo en los noventa. Esta caída de la actividad productiva ha implicado la destrucción de una parte importante del aparato productivo de estas economías (especialmente de las más atrasadas, como Bulgaria o Rumania), sin que haya habido creación de nuevas capacidades productivas. Así, han existido grandes costes productivos, de la “*indiscriminada*” destrucción del aparato productivo. Hubo una contracción de la demanda más fuerte de lo previsto, lo cual provocó un descenso brusco de la producción, que hizo que la capacidad productiva de estos países se viera mermada.
2. Muchas industrias han atravesado por graves problemas, en especial, crisis de desabastecimiento inicial (por la rápida disolución del CAEM), falta de inversiones y falta de liquidez (lo que creaba una clima de desconfianza). Algunas de las industrias que sufrieron más severamente los efectos de la crisis y “reestructuración” fueron la siderurgia, la metalurgia o la química.
3. Además, se supedita la reestructuración productiva, a las políticas de ajuste monetario, con la excepción de nuevo de la república checa. A juicio de los ideólogos de la estrategia de reforma liberal no era necesaria una reestructuración productiva “dirigida”, ya que debido a su confianza plena en los mercados, esperaban que el mercado mismo haría una selección *natural* de las actividades productivas eficientes en este nuevo entorno económico. Así, estos automatismos que hacen que el mercado impulse una reestructuración son enormemente limitados y requieren ir acompañados de una política específica de reestructuración de la oferta productiva. En definitiva, la reestructuración se confió a los automatismos del mercado, renunciando los poderes públicos a diseñar políticas específicas para reestructurar la oferta productiva.
4. Los efectos negativos que provocaron las medidas restrictivas de las políticas de ajuste monetario sobre las variables reales. Estas medidas implican una restricción de la demanda agregada vía:
 - 4.1. disminución de la inversión por:
 - Reducción del gasto público
 - Eliminación de las subvenciones estatales
 - Endurecimiento de las políticas de créditos
 - 4.2. disminución del consumo por:
 - Reducción de los salarios
 - Caída del gasto público

⁶¹ Palazuelos, E. (2000a) y (2000b).

5. Las pretendidas bondades de la reestructuración desde el punto de vista neoclásico, no son tan positivas como se pudiera pensar:
 - La terciarización de estas economías se debe en mayor grado a la reducción de la agricultura y la industria, más que al dinamismo generado por los servicios.
 - La mejora en la productividad del trabajo responde más a la disminución del nivel de empleo que a la modernización de la tecnología, la gestión o la organización en la producción, que pudiese ser resultado de una verdadera política de reestructuración y modernización de la oferta.
 - La reducción del desempleo no responde tampoco a un mayor dinamismo económico sino a la mencionada reducción del nivel de empleo.
6. El inicio de las reformas en estos países coincidió con un contexto desfavorable de la economía internacional, lo cual afectó al comercio exterior y a los recursos financieros que venían del exterior.
7. La inestabilidad política y las secuelas de los distintos conflictos bélicos en la región, también suponen un obstáculo a la reestructuración productiva

En cuanto a la **evolució**n de la capacidad productiva en cada país, es conveniente analizar las distintas ramas por separado. Aquí, nos centraremos únicamente en un breve análisis de la producción industrial, que es bastante significativa de la situación productiva de estos cinco países.

Tabla 3: Producción industrial real. 1993=100

	Bulgaria	Hungría	Polonia	República Checa	Rumania
1994	110,66	109,63	112,06	101,97	103,19
1995	115,57	114,66	122,94	110,89	112,97
1996	121,52	118,53	133,16	113,16	119,96
1997	109,43	131,75	148,49	118,15	111,38
1998	95,49	148,13	153,74	120,12	92,42
1999	83,61	163,65	160,42	116,34	85,23
Fuente: Economic Commission for Europe (2000).					

Hasta 1994, la producción industrial cayó de manera significativa en estas naciones. Sin embargo, como muestran los datos, a partir de 1994 ha existido una gran heterogeneidad en la evolución de la producción industrial de los cinco países. Así, mientras Hungría, Polonia y la

República Checa han incrementado de forma notable su producción industrial desde 1994⁶², en Bulgaria y Rumania la evolución de la producción industrial ha seguido un patrón más errático, aunque en general podemos hablar de una contracción de su capacidad productiva.

5. Apertura exterior.

Los objetivos últimos de la apertura exterior eran a nuestro juicio tres:

1. Conseguir un aumento significativo de los flujos comerciales (importaciones y exportaciones) con los países desarrollados, y en especial con la UE.
2. Atraer inversión internacional a estos países.
3. Captar préstamos, especialmente de las organizaciones internacionales.

A continuación, pasamos a describir los instrumentos que se utilizaron para conseguir estos objetivos:

- 1). Para conseguir el primer objetivo (el **aumento de los flujos comerciales** con los países desarrollados), estas economías lo primero que hicieron fue aniquilar el ya muy débil CAEM como prueba de la voluntad de integración en el mercado mundial, y además, reorganizar su política cambiaria. Al mismo tiempo, se esperaba la concesión de facilidades para la **exportación** de sus productos, con lo que serían capaces de financiar una parte de las tan necesarias importaciones (la otra parte del déficit comercial se financiaría con préstamos internacionales). Con el objeto de conseguir incrementar estas **importaciones**, se relajaron las normas comerciales, disminuyéndose los aranceles, los contingentes y suprimiendo la intervención estatal en materia comercial. Con estas la llegada de productos se buscaba aliviar la escasez interna de bienes de consumo, y de bienes industriales que fuesen claves para la reestructuración del aparato productivo.
- 2). Para alcanzar el segundo objetivo, **atraer inversión internacional** a estos países, se liberalizaron los flujos financieros con el exterior (eliminándose los controles, etc.)
- 3). Por último, a través de la apertura se buscaba la **captación de préstamos**, especialmente de las organizaciones internacionales. Estos préstamos habrían de ser destinados a emprender las amplias reformas institucionales, las políticas de ajuste interno y la estabilización de la cotización de las monedas.

Por otra parte, podemos decir que estas economías han experimentado desde el inicio de las reformas un notable proceso de apertura, que ha tenido efectos positivos y negativos que a continuación pasamos a analizar:

⁶² Además, sólo dos países, Polonia y Hungría, tenían en 1999 una producción industrial superior a la de finales de la década de los ochenta, y en los que la producción industrial ha crecido a un ritmo superior a PIB.

Ventajas de la apertura

1. La apertura ha permitido la importación de bienes industriales para reestructurar y modernizar las empresas y bienes de consumo para una necesitada población. Esto posibilita una reestructuración de la oferta productiva y los cambios institucionales, a la vez que repercute en un mayor nivel de vida para la población. Las importaciones han sido estimuladas además por la apreciación real del valor de las monedas y por la tendencia exportadora de las empresas receptoras de capital extranjero o que habían firmado acuerdos de perfeccionamiento pasivo.
2. La apertura ha facilitado la exportación de sus productos, que eran competitivos (algunos) gracias a los bajos costes salariales de estos países, y además, en los momentos iniciales, por las fuertes devaluaciones de las monedas de estos países.
3. Ha posibilitado la obtención de ingresos por turismo (superávit en la balanza comercial), en concepto de ayudas internacionales y remesas (superávit en la balanza de transferencias).
4. Papel positivo de la IED en cuanto a su impacto en las economías locales:
 - Transferencia tecnológica
 - Introducción de nuevos métodos de gestión
 - Estímulos a la competencia entre empresas.
 - Aumentos de productividad.
 - Demanda de estas empresas a otras subcontratadas.
 - Incremento de la capacidad exportadora
5. El sector exterior ha permitido que los niveles de inversión superaran los escasos niveles de ahorro interno, lo cual hubiese sido, de otro modo, un problema importante para el crecimiento y desarrollo de estos países.

En definitiva, estas economías han conseguido con la apertura: consolidar los mecanismos de mercado, promover la modernización productiva e institucional y obtener capital para cubrir el déficit de la balanza por cuenta corriente y el déficit público.

Desventajas

1. Saldo negativo de la balanza por cuenta corriente. El saldo negativo que arroja esta balanza proviene de la diferencia entre los productos que se importan y los que se exportan:
 - Se exportan productos de baja tecnología, media o baja calidad y los producen un pequeño número de ramas. La excepción a esto la representan los bienes que cuentan con mayor inversión extranjera.
 - Se importan productos de todas las gamas, incluidas los productos de alta tecnología.

2. Los efectos positivos de la IED arriba mencionados son limitados y se circunscriben únicamente al grupo de países del grupo de Visegrado. Además, las empresas receptoras de IED tienden a aumentar sus importaciones y a demandar prácticas proteccionistas que defiendan sus intereses de la competencia externa.
3. Hay varios hechos que han favorecido la inserción desfavorable de estas economías en la economía internacional:
 - La *rápida apertura*, que se llevó a cabo antes de que se produjese una reestructuración productiva o se mejorase la tecnología
 - El *desmembramiento inmediato del CAEM y la falta de acuerdos de cooperación regional*, han provocado una “presentación en sociedad” aislada de cada uno de estos países en la escena internacional.
 - La *política arancelaria altamente librecambista* pactada con la OMC y la UE.

D. CONCLUSION

Este trabajo ha pretendido dar una visión general sobre la evolución de cinco economías de Europa central y oriental durante la última década. Sin entrar ahora directamente en los efectos de la ampliación de la UE, intentaremos valorar las características y resultados de esa década de transformaciones en Europa del Este.

Entre las dificultades existentes para valorar el resultado de estas transformaciones queremos destacar tres. En primer lugar, se necesita un periodo de tiempo más largo para analizar el resultado de las reformas estructurales, las reformas institucionales y el impacto de los cambios sociales. En segundo lugar, existe una heterogeneidad importante en las economías de Europa del Este, lo que dificulta las valoraciones conjuntas. Esta heterogeneidad ya existía antes de 1989, pero se ha acentuado aún más tras una década de reformas, lo que supone la primera conclusión importante del estudio. En términos generales, podemos establecer entre estos cinco países dos grupos claramente diferenciados. Por un lado, el grupo de los tres países que están incluidos en el llamado grupo de Visegrado, Polonia, Hungría y la República Checa. Por otro lado, situaríamos en un segundo grupo de menor desarrollo relativo, a Bulgaria y Rumania. En tercer lugar, el juicio que se pueda hacer de las transformaciones estará determinado por los criterios que se sigan para evaluarlas. En este sentido, existe una diversidad de criterios de valoración, que podemos agrupar en torno a tres visiones:

- Desde el punto de vista de la estabilidad macroeconómica, podemos decir que en estos cinco países las reformas han sido un éxito, ya que la evolución de las variables monetarias ha sido bastante satisfactoria. La inflación, la variable que se ha colocado como paradigma de dicha estabilidad, se ha conseguido reducir considerablemente a lo largo de la década en los cinco países de estudio, alcanzando una relativa estabilidad monetaria (con las diferencias entre países que ya hemos mencionado). La adhesión a la UE contribuiría a mejorar los buenos resultados que se han obtenido al unir sus economías a una zona económica en la que prima la estabilidad macroeconómica.
- Desde un segundo punto de vista, centrado en las reformas estructurales, hay que valorar otros criterios tales como el cambio y la modernización del aparato productivo de estos países, los cambios institucionales, la evolución de la inversión y su distribución, o la competitividad interna y externa de estas economías. Desde esta segunda perspectiva, la valoración es más ambigua, y se pueden detectar casos de relativo éxito junto a casos de fracaso. Por un lado, encontramos una importante modernización de la estructura productiva de la República Checa y Hungría y, en menor medida, de Polonia, acompañado de una aceptable reforma institucional. Por otro lado, los casos de la Bulgaria y Rumania revelan, tras más de una década de transformaciones, una estructura productiva muy tradicional, más típica de países subdesarrollados, y una escasa reforma institucional⁶³.
- Desde un prisma social, podemos hacer una valoración general bastante negativa. Las reformas que se han llevado a cabo en estos cinco países, con mayor o menor intensidad, han implicado importantes costes sociales. Entre ellos podemos mencionar el aumento del paro, la menor cobertura social del Estado y un incremento de las desigualdades, que se plasma en el aumento de las diferencias salariales y también, de las desigualdades regionales en el seno de estos países. La adhesión también podría contribuir, aunque de manera limitada, a reducir estas desigualdades a través de los fondos de cohesión y los fondos estructurales. Sin embargo, estos fondos no serán suficientes para corregir estas desigualdades, por lo que este esfuerzo debe acompañarse de políticas activas por parte de los gobiernos de los países del Este.

Sin embargo, creemos que los buenos resultados monetarios obtenidos deberían acompañarse de una mayor modernización del aparato productivo a través de reformas estructurales y de una mayor atención a los costes sociales que ha supuesto la transición y al aumento de las desigualdades que está

⁶³ La reforma institucional la hemos valorado atendiendo a los índices que realiza el BERD sobre la calidad institucional y la evolución de las reformas institucionales. En estos índices las cifras correspondientes a Bulgaria y Rumania son sensiblemente inferiores a las de Polonia, Hungría y la República Checa. Para más información sobre este aspecto véase Anexo 2.

generando. Pese a los rasgos comunes entre las cinco economías consideradas, las tres más avanzadas (Polonia, Hungría y la República Checa) parecen caminar, con mayor o menor lentitud, hacia una homologación “relativa” con los países de la UE. Por el contrario, Bulgaria y Rumania parecen estar claramente rezagadas en sus procesos de transformación y, en consecuencia, en su incorporación a la UE. Ambos grupos de países constituyen ejemplos extremos de la heterogeneidad de los PECO. Pero tal vez por esa mista razón puede afirmarse con más claridad que la amplia lista de países candidatos inicialmente manejada por la UE para la futura ampliación parece responder, esencialmente, a razones políticas, puesto que desde el punto de vista económico y social las diferencias entre unas naciones y otras son de tal magnitud que difícilmente podrían acceder en bloque de manera inminente a la UE.

ANEXO 1

POLONIA

CAPITAL: VARSOVIA

SUPERFICIE: 312685 Km²

TABLA 3

	1989	1990	1993	1996	1999	2000
DEMOGRAFIA						
Población (millar)	37900	38420	38620	38601	38740	38650
Densidad (hab./km ²)	121,2	122,9	123,5	123,5	127,3	123,6
Crecimiento anual (%)	0,7	0,6	0,29	0,2	0,1	0,01
Mortalidad infantil (⁰ / ₀₀)	18	17,5	15	14	10	9,6
Índice de fecundidad (ISF)	--	2,2	2,05	1,89	1,5	1,4
Esperanza de vida (año)	--	--	--	71,1	72,5	73
Población urbana (%)	62,8	61,8	62	65,1	65,2	66
INDICADORES SOCIOCULTURALES						
Desarrollo humano (IDH)	--	--	0,815	0,834	0,814	0,828
Número de médicos (⁰ / ₀₀ hab.)	2,56	2,09	2,09	2,28	2,35	2,11
Inscripción en 3 ^{er} grado (Universidad) (%)	17,8	19,6	21,5	27,5	24,3	24,3
Acceso a Internet (⁰ / ₀₀ hab.)	--	--	--	--	--	54,33
Libros publicados (títulos)	10728	10242	10688	10874	14104	14104
INDICADORES ECONOMICOS						
PIB total (PPA) (millón \$)	276300	64400	75260	135129	294611	326626
Crecimiento anual (%)	--	--	4	5,5	4,1	4,1
PIB por habitante (PPA) (\$)	7280	1700	1960	5400	7619	8450
Inversión (FBCF) (%PIB)	--	--	--	--	23,3	24,1
Índice de inflación (%)	639,6	225,9	37,7	18,7	7,3	10,1
Índice de paro (%)	--	--	15,7	--	13	16,3
Energía (índice de cobertura) (%)	--	--	--	100	96	89,9
Gasto Público en Educación (%PIB)	4,4	3,6	4,6	5,5	7,5	7,5
Gasto Público en Defensa (%PIB)	1,8	1,7	2,3	2,2	2,2	2
Deuda externa total (millón \$)	40000	44700	48500	42291	59900	68000
Servicio de la Deuda/Exportaciones (%)	--	9,4	9,5	12,2	7,5	8,4

Fuente: Elaboración propia a partir de El Estado del Mundo, años 1989-2002, Claves de la economía mundial 2000-2002.

HUNGRIA

CAPITAL: BUDAPEST

SUPERFICIE: 93030 Km²

TABLA 4

	1989	1990	1993	1996	1999	2000
DEMOGRAFIA						
Población (millar)	10580	10550	10480	10049	10076	10022
Densidad (hab./km ²)	113,7	113,4	112,7	108	109,1	107,7
Crecimiento anual (%)	-0,2	-0,2	-0,16	-0,5	-0,4	-0,31
Mortalidad infantil (⁰ / ₀₀)	15,8	18,5	14	14	10	9,2
Índice de fecundidad (ISF)	--	1,7	1,83	1,69	1,4	1,3
Esperanza de vida (año)	--	--	--	69	70,9	71
Población urbana (%)	59,6	61,3	64	65,2	63,8	63,8
INDICADORES SOCIOCULTURALES						
Desarrollo humano (IDH)	--	--	0,863	0,857	0,817	0,829
Número de médicos (⁰ / ₀₀ hab.)	3,32	3,38	3,38	3,27	3,50	3,29
Inscripción en 3 ^{er} grado (Universidad) (%)	15,2	14,8	15,3	16,9	25,1	25,1
Acceso a Internet (⁰ / ₀₀ hab.)	--	--	--	--	--	59,59
Libros publicados (títulos)	8621	8631	8133	10108	9193	9193
INDICADORES ECONOMICOS						
PIB total (PPA) (millón \$)	91800	28270	34140	44127	103489	115078
Crecimiento anual (%)	0,5	-6,4	-1	1	4,1	5,3
PIB por habitante (PPA) (\$)	8670	2680	3252	6410	10232	11430
Inversión (FBCF) (%PIB)	--	--	--	--	22,3	24
Índice de inflación (%)	17	33,4	22,5	19,8	10	9,8
Índice de paro (%)	--	--	12,1	--	7	6,3
Energía (índice de cobertura) (%)	--	--	--	53,6	50,4	46,9
Gasto Público en Educación (%PIB)	5,6	5,4	6,1	6,7	4,6	4,6
Gasto Público en Defensa (%PIB)	3,3	2	2,2	1,2	1,4	1,6
Deuda externa total (millón \$)	20700	20610	21900	31248	29300	32220
Servicio de la Deuda/Exportaciones (%)	--	28,8	35,6	39,1	32,7	21,6

Fuente: Elaboración propia a partir de El Estado del Mundo, años 1989-2002, Claves de la economía mundial 2000-2002.

REPÚBLICA CHECA
 CAPITAL: PRAGA
 SUPERFICIE: 78866 Km²

TABLA 5

	1989	1990	1993	1996	1999	2000
DEMOGRAFIA						
Población (millar)	15640	15670	10460	10251	10262	10273
Densidad (hab./km ²)	122,3	122,5	132,6	130	132,8	130,3
Crecimiento anual (%)	0,2	0,2	0,1	-0,1	-0,2	-0,11
Mortalidad infantil (⁰ /100)	15	14	12	9	6	5,6
Índice de fecundidad (ISF)	--	2	1,7	1,68	1,2	1,2
Esperanza de vida (año)	--	--	--	72	73,9	74,3
Población urbana (%)	68	77,5	--	65,5	74,7	74,7
INDICADORES SOCIOCULTURALES						
Desarrollo humano (IDH)	--	--	--	0,882	0,843	0,844
Número de médicos (⁰ /100 hab.)	3,66	3,7	3,7	3,66	3	2,79
Inscripción en 3 ^{er} grado (Universidad) (%)	16,2	17,5	--	19,2	22,7	22,7
Acceso a Internet (⁰ /100 hab.)	--	--	--	--	--	68,11
Libros publicados (títulos)	6977	6863	6057	9309	10244	10244
INDICADORES ECONOMICOS						
PIB total (PPA) (millón \$)	158200	49640	38430	112100	127266	133801
Crecimiento anual (%)	1,8	-3,5	0,5	4,2	-0,5	3,1
PIB por habitante (PPA) (\$)	10130	3168	2450	10870	12362	13018
Inversión (FBCF) (%PIB)	--	--	--	--	28	26,4
Índice de inflación (%)	1,8	18,4	20	8,6	2,1	3,9
Índice de paro (%)	--	--	3,5	--	9,2	8,6
Energía (índice de cobertura) (%)	--	--	--	83,3	77,7	74,5
Gasto Público en Educación (%PIB)	5,2	4,4	3,5	5,9	5,1	5,1
Gasto Público en Defensa (%PIB)	4,6	4	2,2	2,1	2,1	2,3
Deuda externa total (millón \$)	6900	9300	6900	20094	22800	23000
Servicio de la Deuda/Exportaciones (%)	--	10,4	--	9	12,6	12,8

Fuente: Elaboración propia a partir de El Estado del Mundo, años 1989-2002, Claves de la economía mundial 2000-2002 y Banco Mundial.

BULGARIA

CAPITAL: SOFIA

SUPERFICIE: 110.910 Km²

TABLA 6

	1989	1990	1993	1996	1999	2000
DEMOGRAFIA						
Población (millar)	9000	9010	8900	8468	8279	8167
Densidad (hab./km ²)	81	81,2	80,2	76,3	74,9	73,6
Crecimiento anual (%)	0,1	0,1	-0,23	-0,5	-0,7	-1,06
Mortalidad infantil (⁰ / ₀₀)	16	15	14	16	17	15,1
Índice de fecundidad (ISF)	--			1,53	1,2	1,14
Esperanza de vida (año)	--	--	--	71,2	71,1	70,8
Población urbana (%)	69,5	67,7	68	71,3	69,3	69,3
INDICADORES SOCIOCULTURALES						
Desarrollo humano (IDH)	--	--	0,815	0,780	0,772	0,772
Número de médicos (⁰ / ₀₀ hab.)	3,75	3,81	3,81	3,17	3,54	3,26
Inscripción en 3 ^{er} grado (Universidad) (%)	22,6	25,1	30,4	34,3	41,2	41,2
Acceso a Internet (⁰ / ₀₀ hab.)	--	--	--	--	--	28,63
Libros publicados (títulos)	4379	4543	3260	5925	4840	4840
INDICADORES ECONOMICOS						
PIB total (PPA) (millón \$) ⁶⁴	67600	19880	8690	35800	39707	41622
Crecimiento anual (%)	-0,4	-13,6	-6	-9	2,5	5
PIB por habitante (PPA) (\$) ⁶⁵	7540	2210	974	4280	4809	5071
Inversión (FBCF) (%PIB)	--	--	--	--	11,7	15,1
Índice de inflación (%)	--	19,3	72,9	311,1	0,4	10,4
Índice de paro (%)	--	--	16,4	12,5	16	17,9
Energía (índice de cobertura) (%)	--	--	--	45,6	48,4	50,7
Gasto Público en Educación (%PIB)	6,9	6,9	5,9	4,5	3,2	3,2
Gasto Público en Defensa (%PIB)	4,7	4,7	2,6	3,3	3,7	2,9
Deuda externa total (millón \$)	10500	10400	13000	10887	9700	10364
Servicio de la Deuda/Exportaciones (%)	--	10,4	6,9	18,8	18,6	17,3

Fuente: Elaboración propia a partir de El Estado del Mundo, años 1989-2002, Claves de la economía mundial 2000-2002.

⁶⁴ los datos del PIB son estimaciones de la CIA. Aparecido en El Estado del Mundo (1989)

⁶⁵ los datos del PIB son estimaciones de la CIA. Aparecido en El Estado del Mundo (1989)

RUMANIA

CAPITAL: BUCAREST

SUPERFICIE: 237500 Km²

TABLA 7

	1989	1990	1993	1996	1999	2000
DEMOGRAFIA						
Población (millar)	23200	23270	23430	22655	22402	22435
Densidad (hab./km ²)	97,5	98	98,7	95,4	97,3	94,5
Crecimiento anual (%)	0,5	0,5	0,26	-0,4	-0,4	-0,22
Mortalidad infantil (⁰ / ₀₀)	22	20,5	23	24	23	19,8
Índice de fecundidad (ISF)	--	2,1	2,1	1,5	1,2	1,4
Esperanza de vida (año)	--	--	--	69,5	69,9	70
Población urbana (%)	50,1	52,7	54	55,8	55,9	55,9
INDICADORES SOCIOCULTURALES						
Desarrollo humano (IDH)	--	--	0,729	0,748	0,770	0,772
Número de médicos (⁰ / ₀₀ hab.)	2,11	2,11	2,11	1,86	1,81	1,86
Inscripción en 3 ^{er} grado (%)	9,8	9,8	8,7	12,9	22,5	22,5
Acceso a Internet (⁰ / ₀₀ hab.)	--	--	--	--	--	26,72
Libros publicados (títulos)	5276	3867	2170	4074	7199	7199
INDICADORES ECONOMICOS						
PIB total (PPA) (millón \$) ⁶⁶	151300	38030	24870	103500	127075	135678
Crecimiento anual (%)	4,7	-10,5	1	4,1	-3,9	2
PIB por habitante (PPA) (\$) ⁶⁷	6570	1640	1090	4580	5648	6041
Inversión (FBCF) (%PIB)		--	--	--	18,6	20,9
Índice de inflación (%)	--	40	256	56,8	45,8	45,7
Índice de paro (%)	--	--	10,1	6,3	11,5	10,5
Energía (índice de cobertura) (%)	--	--	--	75,4	70,3	71,3
Gasto Público en Educación (%PIB)	2,1	2,1	3,1	3,1	3,6	3,6
Gasto Público en Defensa (%PIB)	1,3	1,8	1,5	3,1	2,3	1,8
Deuda externa total (millón \$)	1400	1000	4500	6653	8600	9901
Servicio de la Deuda/Exportaciones (%)	--	--	11,1	10,6	17,1	23,1

Fuente: Elaboración propia a partir de El Estado del Mundo, años 1989-2002, Claves de la economía mundial 2000-2002 y Banco Mundial.

⁶⁶ los datos del PIB son estimaciones de la CIA. Aparecido en El Estado del Mundo (1989)

⁶⁷ los datos del PIB son estimaciones de la CIA. Aparecido en El Estado del Mundo (1989)

ANEXO 2

Indices de calidad institucional y de evolución de las reformas

- **Calidad institucional ***

Tabla 8: Índice de calidad institucional⁶⁸, 1997-98

Índice de calidad institucional	
Bulgaria	0,1
República Checa	6,8
Hungría	8,7
Polonia	7,0
Rumania	-0,8
República eslovaca	2,8
Eslovenia	8,5

Fuente: Beatrice Weder (2000), “*Institutional reform in Transition Economies: How far Have They Come?*”, documento interno del FMI. Aparecido en FMI (2000), “Transition: Experience and Policy Issues”, FMI, Cap. 3, p. 136.

- **Liberalización ***

Tabla 9: Índice de liberalización⁶⁹ (1989-1997)

Índice de liberalización acumulado 1989/1997	
Bulgaria	4,92
República Checa	6,40
Hungría	6,84
Polonia	6,81
Rumania	4,47
República eslovaca	6,05
Eslovenia	6,77

Fuente: M. De Melo, C. Denizer y Alan Gleb (1996), “*Patterns of Transition from Plan to Market*”, The World Bank Economic Review, Vol. 1, No. 3, pp. 397-424. Banco Mundial, Washington. Aparecido en FMI (2000), “Transition: Experience and Policy Issues”, FMI, Cap. 3, p. 135.

⁶⁸ Este índice agrega seis indicadores de: democracia, eficacia del gobierno, grado de regulación, cumplimiento de la legalidad y corrupción. Tanto el índice agregado como los indicadores que lo componen varían entre -25 y +25, siendo mejor el indicador cuanto más se acerque a +25. Para dar una idea general su valor medio para las economías avanzadas es de 12,6.

⁶⁹ Este índice es una media ponderada de tres índices separados de: liberalización del mercado interno (ponderado 0,3), liberalización del comercio exterior (ponderado 0,3), y la privatización y reforma bancaria (ponderado 0,4). El índice de liberalización da un valor anual que oscila entre 0 y 1, siendo mejor cuanto más se acerque a 1. El indicador que mostramos aquí es la suma acumulada de los años que van desde 1989 a 1997.

*** INDICADORES DEL BERD**

Nota previa: los indicadores del BERD, que suelen aparecer en el *Transition Report* que realiza esta institución, miden el grado de liberalización empresarial y reestructuración (tres indicadores), liberalización de los mercados y competencia (tres indicadores), y reforma del sector financiero (dos indicadores). Los valores de estos indicadores del BERD oscilan entre 1 y 4, donde 4 indica que las características estructurales del país son comparables a las existentes en la media de las economías avanzadas, mientras que 1 representa las condiciones antes de la reforma en una economía con planificación central con un dominio estatal de los medios de producción.

Tabla 10: Liberalización del mercado y competencia

	Liberalización de los precios	Comercio y sistema de tipos de cambio	Política sobre competencia
Bulgaria	3,0	4,3	2,0
República Checa	3,0	4,3	3,0
Hungría	3,3	4,3	3,0
Polonia	3,3	4,3	3,0
Rumania	3,0	4,0	2,0
República eslovaca	3,0	4,3	3,0
Eslovenia	3,0	4,3	2,0

Fuente: Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (1999), *Transition Report*. Aparecido en FMI (2000), “Transition: Experience and Policy Issues”, FMI, Cap. 3, p. 134.

- Privatización**

Tabla 11: Privatización y reestructuración.

	Privatización a gran escala	Privatización a pequeña escala	Reestructuración de la empresa
Bulgaria	3,0	3,3	2,3
República Checa	4,0	4,3	3,0
Hungría	4,0	4,3	3,3
Polonia	3,3	4,3	3,0
Rumania	2,7	3,7	2,0
República eslovaca	4,0	4,3	3,0
Eslovenia	3,3	4,3	2,7

Fuente: Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (1999), *Transition Report*. Aparecido en FMI (2000), “Transition: Experience and Policy Issues”, FMI, Cap. 3, p. 134.

- Sistema financiero**

Tabla 12: Reforma de los mercados financieros

	Reforma bancaria y liberalización de los tipos de interés	Mercados de seguros e instituciones financieras no bancarias
Bulgaria	2,7	2,0
República Checa	3,3	3,0
Hungría	4,0	3,3
Polonia	3,3	3,3
Rumania	2,7	2,0
República eslovaca	2,7	2,3
Eslovenia	3,3	3,0

Fuente: Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (1999), *Transition Report*. Aparecido en FMI (2000), “Transition: Experience and Policy Issues”, FMI, Cap. 3, p. 134.

ANEXO 3

Diferencias regionales

Tabla 13: PIB per cápita regional en 1998(UE15 =100)

Las 10 regiones con PIB más alto			Las 10 regiones con PIB más bajo		
1.	Praha (CZ)	115	1.	Yuzhen Tsentralen (BG)	22
2.	Bratislavsky(SK)	99	2.	Nord-Est (RO)	22
3.	Kozép Magyarország (HU)	72	3.	Severoiztochen (BG)	22
4.	Slovenija (SI)	69	4.	Severen Tsentralen (BG)	22
5.	Jihozápad (CZ)	57	5.	Yugozapaden (BG)	22
6.	Ostravsko (CZ)	57	6.	Severozapaden (BG)	23
7.	Nyugat-Dunántúl (HU)	54	7.	Yugoiztochen (BG)	24
8.	Jihovýchod (CZ)	53	8.	Sud (RO)	25
9.	Severozápad (CZ)	53	9.	Nord-Vest (RO)	26
10.	Mazowieckie (PL)	53	10.	Lubelskie (PL)	26

Fuente: Eurostat (2001) , Central European candidate countries.

ANEXO 4

Previsiones económicas a medio plazo

Tabla *: Indicadores económicos de los países de la OCDE. Escenario a medio plazo									
	PIB real	Tasa de inflación		Tasa de desempleo		Balanza por c/c		Tipo de interés (a L/P)	
Países	2002-2005	2001	2005	2001	2005	2001	2005	2001	2005
Hungría	4,4	6,0	3,5	6,8	5,0	-5,3	-3,4	12,9	8,0
Polonia	5,2	5,0	3,5	10,3	8,2	-6,3	-4,8	12,3	8,6
República Checa	3,1	4,4	4,6	11,0	8,5	-1,4	-0,4	7,7	8,0
Unión Europea	2,6	2,0	1,9	8,2	7,6	0,5	0,7	6,2	5,9
Eurozona	2,4	1,6	1,7	9,1	8,6	0,8	1,1	5,8	5,7
Total OCDE	2,8	2,0	1,9	6,3	6,2	-0,9	-0,7	6,1	6,2

Fuente: 'Perspectivas económicas de la OCDE', diciembre 1999.

Bibliografía

Bibliografía

- AHIJADO QUINTILLAN, M. Y OSUNA GUERRERO, R. (1999), *La ampliación al Este II*, Pirámide, Madrid.
- AKAL COLECCIONES (1989-2002), *El Estado del mundo*, Ediciones Akal, Madrid.
- BANCO MUNDIAL, *Country brief* para Bulgaria, Polonia, República Checa, Rumania, y Hungría.
Disponible en <http://www.worldbank.org>
- BLONSKI, M. K. (2000), “*La estrategia para Polonia*” en *Laberinto de los PECO*, Revista Desarrollo.
- CAPITAL (2000), Dossier internacional: *¿Cuánto se puede ampliar Europa?*, Octubre de 2000.
- CAVALCANTI, C.B. (2000), *The Problem of Rising Unemployment*. Disponible en <http://www.worldbank.org>
- COMISION ECONÓMICA PARA EUROPA (Economic Commission for Europe), Naciones Unidas, *Economic Survey of Europe*, Nueva York, varios años.
- COMISIÓN EUROPEA (1997), *Agenda 2000*, Vol. I: “*Por una Unión más fuerte y más amplia*” y Vol. II: “*El desafío de la ampliación*”, COM (97).
- COMMISSARIAT GÉNÉRAL DU PLAN A LA ASAMBLEA FRANCESA (1997), Informe sobre “*La ampliación de la Unión Europea al Este de Europa*”, Servicio de Estudios de la Caixa.
- CZYZEWSKI, A. B. (1999), *Macroeconomic policy and the impact of the Russian crisis*. Disponible en <http://www.worldbank.org>
- EUROSTAT (2001), *Central European candidate countries*, “*Per capita GDP of in 41 out of 53 regions below 50% of the EU average in 1998*”.
- FLORES, G. (2000), “*República Checa*” en *Claves de la Economía Mundial*, ICEX, Madrid.
- (2002), “*República Checa*” en *Claves de la Economía Mundial*, ICEX, Madrid.
- FLORES, G. Y LUENGO, F. (2000a), “*Tras el muro: diez años después de 1989*”, *El Viejo Topo*. Fundación de Investigaciones Marxistas, Madrid.
- (2000b) “*Cambio estructural y Transformación industrial en los países postcomunistas de Europa Central y Oriental*” en *Papeles del Este*, No. 0.
- FMI (1999), ‘*World Economic Outlook*’, FMI, octubre 1999.
- (2000), “*Transition: experience and policy issues*”, Capítulo III del ‘*World Economic Outlook*’, FMI, octubre 2000, disponible en <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2000/02>
- ICEX (2000), *Claves de la Economía Mundial*, Madrid.
- (2002), *Claves de la Economía Mundial*, Madrid.
- KABAJ Y KAWALIK (1995), “*Who is responsible for Postcommunist Successes in Eastern Europe?*”, *Transition*, Julio-Agosto 1995.
- KAVALSKY, B.G. (1999), “*Completing Structural Reform*”. Disponible en <http://www.worldbank.org>
- LANDESMANN, M. (2000) “*Structural change in the transition economies, 1989 to 1999*”, Research Reports, N°269, septiembre, The Viena Institute for International Economic Studies.
- LOBEJON HERRERO, L.F. (2000), “*Polonia*” en *Claves de la Economía Mundial*, ICEX, Madrid.
- (2002), “*Polonia*” en *Claves de la Economía Mundial*, ICEX, Madrid.
- LUENGO, F. (1999), “*Autarquía, desintegración e inserción en el mercado mundial*”, Editorial Síntesis, Madrid.
- (2000), “*Hungría*” en *Claves de la Economía Mundial*, ICEX, Madrid.
- (2002), “*Hungría*” en *Claves de la Economía Mundial*, ICEX, Madrid.
- NIETO SOLIS, J.A. (1998), “*Europa ante el reto de 1999*”, *Revista Universitaria Europea*, AUDESCO, Centros de documentación europea, pp. 99-106.
- (2001), “*La Unión Europea: una nueva etapa en la integración económica de Europa*”, Pirámide, Madrid.
- (2002): “*La primera Ampliación de la UE en el siglo XXI*” en *Claves de la Economía Mundial*, ICEX, Madrid, pp. 177-187
- OCDE (1999), “*Perspectivas económicas de la OCDE*”, diciembre 1999.
- PALAZUELOS, E. (1996), *Las economías postcomunistas de la Europa del Este*. Abacus. Madrid.
- (2000a), “*Análisis comparativo del proceso de cambio económico de los países de Europa Central y Oriental*”, *Revista ICE.*, n° 786 (Julio-Agosto).

- (2000b), “*Cambio sistémico y perspectiva del desarrollo económico en Europa Central y Oriental*” en Laberinto de los PECO, Revista Desarrollo.
- PNUD, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. *Informes sobre el Desarrollo Humano*, varios años (1990-2001).
- SACHS, J. (1995), “*Old Myths about Poland’s Reforms Die Hard*”, Transition Newsletter, the Development Economics Research Group (World Bank Group).
- STIGLITZ, J. (1998), “*New Bridges Across the Chasm: Institutional Strategies for the Transition Economies*”. Disponible en <http://www.worldbank.org>
- WILD, G. (2001) “*Économie de la transition: le dossier*”, Document de travail No 08, CEPII, París.

Páginas web:

❖ INSTITUCIONES:

- BERD (EBRD) European Bank: <http://www.ebrd.org>
- Bulletin of the European Union <http://europa.eu.int/abc/doc/off/bull/en/welcome.htm>
- EIB European Investment Bank: <http://www.eib.org/index.htm>
- European Commission:
http://europa.eu.int/comm/dgs/enlargement/index_en.htm
<http://europa.eu.int/comm/enlargement/docs/index.htm>
- Eurostat: http://europa.eu.int/comm/dgs/eurostat/index_en.htm
- IMF International Monetary Fund: <http://www.imf.org>
- OCDE: <http://www.oecd.org>
- The World Bank: <http://www.worldbank.org>

❖ GOBIERNOS

- Bulgaria: <http://www.bulgaria.govrn.bg/eng/index.html>
- República Checa: <http://www.czech.cz>
- Hungría: <http://www.fvm.hu/aindex.html>
- Polonia: <http://www.kprm.gov.pl/menu/menueng.html>
- Rumania: <http://servernt1.exec.gov.ro7die>

❖ LEGISLACIÓN COMUNITARIA

Regulación del Consejo (EC) N. 3906/89 de 18 de diciembre (PHARE)
Regulación del Consejo (EC) N. 1268/1999 de 21 de junio (SAPARD)
Regulación del Consejo (EC) N. 1267/1999 de 21 de junio (ISPA)
Decisión de la Comisión (EC) N. 229 de 7 de marzo de 2000 (ISPA).